

# **REFERAT 09-13 Projektudvalg for Frivillighedseksperimentariet d. 27-03-2012**

**Mødedato** Tirsdag d. 27. marts 2012 kl. 16:00

**Mødested** lokale 1.B, Kanalstræde 2

## **Indholdsfortegnelse**

5.møde i Frivillighedseksperimentariet.....	3
5.møde i Frivillighedseksperimentariet_Frivillighedscenter.....	5
5.møde i Frivillighedseksperimentariet_Politisk dokument.....	8

# Punkt 1: 5.møde i Frivillighedseksperimentariet

12/2853

## Sagsprocedure

Projektudvalget

## Hovedindstilling

Direktør Kenn Thomsen indstiller, at projektudvalget:

1. orienteres om dagens program og relationen til sidste gang og de næste møder.

## Formål

At tegne den røde tråd i de informationer, drøftelser og beslutninger projektudvalget træffer.

## Sagsbeskrivelse af hovedindstilling

Der er blevet udtrykt et ønske om, at hvert projektudvalgsmøde starter med en kort orientering procesplanen og hvilken sammenhæng drøftelser og beslutninger på det aktuelle møde vil have fremadrettet.

På sidste møde i februar påbegyndte projektudvalget en drøftelse omkring den politiske retning, man ønskede at sætte med frivillighedseksperimentariet, særligt de signaler man ønskede at sende indadtil i organisationen omkring frivilligt-kommunalt samarbejde. Disse drøftelser blev fulgt op i de individuelle interview samt på byrådets temamøde.

Disse udtalelser, holdninger og synspunkter er blevet samlet og grupperet som et indledende eksempel på et politisk dokument, der er på dagsordenen til dette møde. Her skal form og temaer besluttes.

Derudover har der tidligere været drøftelser og oplæg omkring et frivillighedscenter. I samarbejde med kultur og fritidsområdet vil der på dette møde være et oplæg, der præsenterer forskellige mulige modeller, der kan arbejdes videre med. Her skal projektudvalget vælge, hvilken model de ønsker at arbejde videre med.

På næste møde i april vil der være fokus på medarbejdersiden og hvilke udfordringer, muligheder og bekymringer, der kan være for dem i samarbejdet med frivillige. Her vil I have mulighed for at tage en dialog med repræsentanter for hovedudvalget, der i øjeblikket er nedsat som en følgegruppe til Frivillighedseksperimentariet.

Derudover vil I modtage en orientering og status omkring arbejdet i de forskellige pilotprojekter, der er ved at starte op, herunder erfaringer fra startfasen. Det vil være jeres mulighed for at have fingeren på pulsen ift., hvad der rører sig ude blandt medarbejderne.

I maj vil der blive inviteret til en større frivillighedskonference, hvor alle de frivillige foreninger i kommunen vil blive inviteret med. Her forsøger vi at skaffe Susanne Larsen som oplægsholder (tidligere formand for Frivilligrådet og

nuværende præsident i Røde Kors), og programmet vil ellers indeholde sessioner med holdningsudveksling omkring det politiske dokument samt standere med information omkring puljer, fundraising, kommunale fødselshjælpere mv.

### **Beslutning i Projektudvalg for Frivillighedseksperimentariet den 27-03-2012**

Orientering taget til efterretning. Projektudvalget besluttede at invitere til en fælles frivillighedskonference for alle de frivillige foreninger i maj i samarbejde med Kultur og fritidsudvalget.

# **Punkt 2: 5.møde i Frivillighedseksperimentariet\_Frivillighedscenter**

12/2853

## **Sagsprocedure**

Projektudvalget

## **Hovedindstilling**

Direktør Kenn Thomsen indstiller, at projektudvalget:

1. orienteres om koblingen mellem de frivillige sociale foreningers behov, overlappet til kultur og fritidssekretariatets opgaver og idéen om et frivillighedscenter i Holbæk Kommune.
2. træffer beslutning om hvilken model de ønsker at arbejde videre med.

## **Formål**

At træffe beslutning om hvilken model projektudvalget ønsker at arbejde videre med.

## **Sagsbeskrivelse af hovedindstilling**

### **Baggrund**

Projektudvalget har tidligere udvist interesse for etableringen af et frivillighedscenter, og et frivillighedscenter er blevet fremhævet som et muligt redskab til at opfylde målet om at gøre det nemmere og mere attraktivt at være frivillig.

Vi har besøgt et ældre og veletableret frivillighedscenter i Græsted, hørt et oplæg fra et nyere frivillighedscenter fra Gentofte og talt med primært frivillige sociale foreninger, der efterspørger nogle af funktionerne ved et frivillighedscenter.

### **Efterspørgsel og sammenhæng til kultur og fritidsafdelingen**

De frivillige foreninger efterspørger:

- Frie lokaler
- Praktiske redskaber såsom internet og kopimaskiner
- Nem adgang til råd og vejledning om fx fundraising, foreningsdannelse, regnskaber,
- Tilbud om kurser på tværs af foreninger (konflikthåndtering, regnskaber mv.)
- En central indgang og et overblik over frivillighedsområdet (synliggørelse)
- Muligheden for etablering af netværk og samarbejder på tværs af foreninger (det fysiske mødested)

Et muligt redskab til at opfylde disse behov kunne være et frivillighedscenter. Kultur og fritidssekretariatet løser i dag en række opgaver, der delvis modsvarer foreningernes efterspørgsel. Spørgsmålet om lokaler håndteres allerede af kultur og fritid, mens praktisk bistand og uddannelses tilbud er opgaver, der i øjeblikket er ved at blive opgraderet på både kultur og fritidsområdet og ældreområdet med hhv. en foreningskonsulent og frivilligheds koordinator.

Derimod kunne spørgsmålet om overblik over frivillighedsområdet og nye indgange for frivillige samt netværk og samarbejde på tværs – særlig for de frivillige sociale foreninger være et udækket behov.

### **Erfaringer fra Næstved frivillighedscenter**

Projektudvalget har efterspurgt erfaringerne fra Næstved Frivillighedscenter omkring by-landproblematikken.

Frivillighedscenteret i Næstved blev oprindeligt etableret for at give de frivillige sociale foreninger bedre vilkår og vejledning på niveau med de betingelser som kultur og idrætsforeninger havde.

Efter kommunesammenlægningen var der gode intentioner om at nå ud til kommunens nye yderkanter, og der blev i gangsat forsøg med 4-5 satellit funktioner rundt omkring i kommunen.

Anbefalingen fra lederen af frivillighedscenteret i Næstved er, at hvis der er nok ressourcer vil tre forskellige mini frivillighedscentre rundt om i kommunen kunne opdyrke og understøtte meget lokalt frivillighed, men hvis der ikke er ressourcer til det, så er ét stort og velfungerende frivillighedscenter at foretrække.

### **Mulige modeller**

Der er opstillet fire mulige modeller, som man kan vælge at arbejde videre med. Der er fordele og ulemper ved hver model og i sidste ende handler det om, at projektudvalget beslutter, hvilken model de ønsker, at der skal arbejdes videre med.

#### *Model 1: Foreningsbaseret frivillighedscenter*

Et frivillighedscenter i traditionel forstand, der startes op og drives af de frivillige foreninger med et tilskud fra kommunen.

Placeringen kunne være i tilknytning til Kulturkasernen, og vi kunne stille som betingelse, at frivillighedscenteret skulle være åbent for alle typer af foreninger.

#### *Model 2: Kommunal frivillighedskaserne*

En udbygning af kulturkasernen, der primært retter sig mod de frivillige sociale foreninger, så de også får et tilhørssted. For at få plads til disse frivillige sociale foreninger, vil det blive nødvendigt at begrænse antallet af nye kulturelle foreninger og kommunale tilbud på socialområdet, der ellers skulle rykke ind.

#### *Model 3: Planlagt kommunal udbygning af Kulturkasernen.*

Kultur og fritidsområdet samt Voksenspecialområdet planlægger tilkøb af bygninger til Kulturkasernen for at skabe rum for, at kommunale tilbud på socialområdet kan rykke ind side om side med nye kulturelle foreninger. I denne model figurerer de frivillige sociale foreninger ikke.

#### *Model 4: Frivillighedssatellitter*

3-4 decentrale mini frivillighedscentre, der får et fast lokale på et aktivitetscenter, i tilknytning til de kommende plejecentre eller på en skole. Her kunne man invitere 3-4 forskellige foreninger med base i hvert deres område til at påtage sig rollen som den lokale drivkraft og koordinator mod et mindre beløb til foreningen.

Bilaget indeholder en uddybende opstilling af styrker, svagheder, muligheder og trusler ved model. Bilaget er udarbejdet i samarbejde med Kultur og fritidschef Brian Ahlquist, der også deltager på mødet.

### **Beslutning i Projektudvalg for Frivillighedseksperimentariet den 27-03-2012**

Projektudvalget besluttede at arbejde videre med en form for frivilligcenter i Holbæk Kommune. Forslag til driftsform, ledelse, placering og økonomi fremlægges på udvalgmødet i maj. Det blev besluttet ikke at haste igennem beslutningsprocessen for at nå ansøgningsfristen i Socialministeriet i maj. Endelig afklaring om model med videre forventes på plads med vedtagelse af budget 2013, dvs. i oktober 2012.

### **Bilag**

Oplæg\_ Forskellige modeller for frivillighedscenter

# Punkt 3: 5.møde i Frivillighedseksperimentariet \_ Politisk dokument

12/2853

## Sagsprocedure

Projektudvalget

## Hovedindstilling

Direktør Kenn Thomsen indstiller, at projektudvalget:

1. godkender formen på det politiske dokument
2. drøfter og uddyber temaerne i dokumentet

## Formål

At træffe beslutning om hvilken form for politisk dokument, der skal opsamle Frivillighedseksperimentariets arbejde samt diskutere temaerne deri.

## Sagsbeskrivelse af hovedindstilling

### Baggrund

Frivillighedseksperimentariet kører frem til juni 2012, hvorefter projektudvalget opløses. Arbejdet med at fremme frivillighed og inddrage frivillige i et samarbejde med kommunen skal fortsætte herefter både i de konkrete pilotprojekter, med forankring og holdningsændring i organisationen og i de stående udvalg.

Der er i kommissoriet ikke lagt op til, at Frivillighedseksperimentariet skal afsluttes med et politisk dokument. Det var hensigten, at der skulle være rum og mulighed for undervejs at finde ud af, hvad der var behov for. Samtidig er der behov for et politisk vedtaget dokument, der understikker en retning for, hvad byrådet fortsat vil med frivillighed i kommunen og for at synliggøre arbejdet i Frivillighedseksperimentariet.

### Forslag

Administrationen foreslår, at Frivillighedseksperimentariet munder ud i et politisk dokument med arbejdstitlen: *Strategier for frivillighed - anbefalinger til de stående udvalg.*

Indholdsmæssigt kunne der være fokus på:

- Forord: Anerkendelse af det eksisterende frivillige arbejde og ønske om mere
- Indledning: Hvorfor er frivillighed en prioritet i Holbæk Kommune

- Kontekst: Henvisninger til de andre politiske dokumenter hvor frivillighed behandles, herunder vision, udviklingsstrategien, folkeoplysningspolitikken, kultur og fritidspolitikken, ældrepolitikken.
- Tema 1: Frivillighed på alle de store velfærdsområder
- Tema 2: Det gode møde og samspil mellem frivillige og kommune
- Tema 3: Nærmere og mere attraktivt at være frivillig

## Muligheder

### 1. Strategier for frivillighed - Anbefalinger til de stående udvalg

Fordel: Muligheden for forankring i de stående udvalg og det er i de stående udvalg den egentlige kontinuerende forandring skal finde sted

Ulempe: Det indeholder ikke ordet politik.

### 2. Spilleregler

Fordel: Det efterspørges både af de frivillige og af medarbejderne, og vi har i forvejen tænkt os at lave en Holbæk guide til inddragelse af og samarbejde med frivillige.

Ulempe: Det er ikke særligt politisk, men i højere grad formalia, der skal afklares og være styr på.

### 3. Frivillighedspolitik

Fordel: Politikker er begyndt at blive en velkendt form for politikerne, det er genkendeligt og signalerer prioritet og betydning

Ulempe: Byrådet har lige vedtaget en folkeoplysningspolitik og frivillighed indgår allerede som et element i flere af kommunens politiske dokumenter

Vedlagt som bilag er et eksempel på form og temaer i et politisk dokument med arbejdstitlen *Strategier for frivillighed - Anbefalinger til de stående udvalg*. Indholdet er baseret på de syv individuelle politikerinterview samt byrådets temamøde. En særskilt opsamling er også vedlagt som bilag.

## Beslutning i Projektudvalg for Frivillighedseksperimentariet den 27-03-2012

Projektudvalget besluttede, at lave et politisk dokument med arbejdstitlen ”Strategier for frivillighed i Holbæk Kommune: Retningslinjer til de stående udvalg.”

Der arbejdes videre med de tre temaer og på udvalgs mødet i maj præsenteres 2. version udbygget med input fra projektudvalget og chefgruppen.

## Bilag

Oplæg til politisk dokument

Opsamling af individuelle interview og temamøde