

# **REFERAT 22-25 Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 29-09-2025**

**Mødedato** Mandag d. 29. september 2025 kl. 14:00

**Mødested** Lokale 0.21

**Mødedeltagere** Christian Ahlefeldt-Laurvig, Karen Thestrup Clausen, Thorsten  
Larsen-Seul, Signe Nina Egholm, Charlotte Pil Nielsen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden til møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 29. 09. 2025.....	3
Orientering om Grøn Trepert 29. september 2025.....	4
Drøftelse af videre proces for information og inddragelse om Grøn Trepert.....	6
Beslutning om at kystbeskyttelsesprojekt ved Kisserup Strand sættes i bero.....	8
Drøftelse af budgetopfølgning august 2025.....	11
Orientering om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet for 2. kvartal 2025.....	12
Orienteringer.....	14
Underskriftsark.....	15

# **Punkt 96: Godkendelse af dagsorden til møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 29. 09. 2025**

## **Beslutning**

Godkendt.

Fraværende: Signe Nina Egholm

## **Sagsfremstilling**

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at:

1. dagsorden for møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 29. september 2025 godkendes

## **Sagsgang og sagstype**

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Beslutningssag

## **Bilag**

Tidsplan for Udvalget for Klima, Miljø og Natur

**Fraværende** Signe Nina Egholm

# Punkt 97: Orientering om Grøn Trepert 29. september 2025

24-026001

## Beslutning

Taget til efterretning.

Fraværende: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. orienteringen om status for Grøn Trepert tages til efterretning

## Resume

Udvalget for Klima, Miljø og Natur har bedt om en orientering om Grøn Trepert til hvert udvalgs møde. Med denne sag gives status på arbejdet.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Orienteringssag

## Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 1. september 2025: [Pkt. 88: Orientering om Grøn Trepert September](#)

## Beskrivelse af sagen

Administrationen har sendt forslag til projekter for omlægningsplaner til opfyldelse af den grønne trepart. De lokale treparter for henholdsvis Roskilde Fjord/Isefjord samt Kalundborg behandler den samlede arealomlægning første gang den 24. september 2025. Hvis regnestykkerne går op og de lokale treparter er enige, godkendes de og indstilles til principgodkendelse i de berørte kommuner. Møderne i de lokale treparter afholdes efter udgivelsen af denne dagsorden og derfor vides det ikke om planerne er godkendt. Der har den 15. september været formøde mellem formandskommunen Lejre og Landbrugets repræsentanter, og det viser sig, at landbrugets repræsentanter har nogle bekymringer omkring nogle af Holbæk Kommunes foreslåede natur- og skovrejsningsprojekter. Derfor har Holbæk Kommune og landbruget haft en lokal dialog om dette. På mødet får Udvalget for Klima, Miljø og Natur en orientering om denne dialog.

Hvis der er uenighed i den lokale trepart eller målene ikke er nået, er der reserveret et ekstra møde ultimo oktober til endelig godkendelse i de lokale treparter. Arealomlægningsplanerne skal endeligt principgodkendes i Kommunalbestyrelsen i december 2025.

På mødet får Udvalget for Klima, Miljø og Natur en orientering om, hvad der er blevet besluttet i de lokale treparter, og hvad den videre proces er.

Det bemærkes at udvalget forbindelse med et andet punkt, skal drøfte, hvordan den videre proces for information og inddragelse i forbindelse med Grøn Trepert skal være.

### *Kystvandråd*

For at styrke indsatsen for et bedre vandmiljø og sikre lokal forankring i forbindelse med Grøn Trepert er der etableret et Kystvandråd for Isefjord og Roskilde Fjord med sekretariat i Holbæk Kommune.

Det første møde i Kystvandrådet blev afholdt den 25. august 2025, og det næste møde er fastsat til den 8. december 2025.

Formålet med Kystvandrådet er at bidrage til, at fjordene når målet om god økologisk tilstand. Det sker gennem lokale analyser og ved at sikre, at indsatsen er godt forankret i området. Kystvandrådet skal komme med input og rådgivning til den lokale treparts omlægningsplan og hjælpe med at få planen ført ud i livet, så der sker reel fremdrift i arbejdet med at forbedre vandmiljøet.

På mødet i december vil de første analyser ligge klar og blive præsenteret for Kystvandrådet. I bilag 1 ses repræsentanter i Kystvandrådet for Roskilde Fjord og Isefjord.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Der vurderes ikke umiddelbart at være nogle væsentlige miljø- og klimamæssige konsekvenser ved selve orienteringen, men realiseringen af Den Grønne Trepert vil have positiv effekt på klima og miljø.

## **Bilag**

Repræsentanter Kystvandrådet for Roskilde Fjord og Isefjord inkl. suppleanter

**Fraværende** Signe Nina Egholm

# Punkt 98: Drøftelse af videre proces for information og inddragelse om Grøn Trepert

24-026001

## Beslutning

Drøftet.

Fraværende: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. den videre proces for information og kommunikation om arealoplægningsplanerne i forbindelse med Grøn Trepert drøftes

## Resume

Administrationen har sendt forslag arealoplægningsplaner til de lokale treparter. Planerne behandles i de lokale treparter og skal endeligt principgodkendes af Kommunalbestyrelsen i december 2025. Der vil være en del lodsejere i Holbæk Kommune, som får udpeget arealer til at indgå i arealoplægningsplanerne. Det er hensigtsmæssigt, at lodsejerne så vidt muligt får besked fra kommunen før de offentliggøres. Hvordan processen før og efter offentliggørelsen skal derfor drøftes.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Drøftelsessag

## Beskrivelse af sagen

Parallelt med denne sag behandles en orientering om status på Grøn Trepert, hvor der orienteres om beslutningerne i de lokale treparter i forhold til arealoplægningsplanerne. Beslutningerne for arealoplægningsplanerne har indflydelse på den videre proces for information og inddragelse i forbindelse med Grøn Trepert.

Administrationen anbefaler, at de lodsejere, der har et areal udpeget til at indgå i et arealoplægningsprojekt, så vidt muligt, får direkte besked om det fra Holbæk Kommune først, og ikke via for eksempel pressen eller sociale medier.

Administrationen foreslår følgende overordnede proces. Der er skitseret to forskellige forløb, som afhænger af hvornår arealoplægningsplanerne godkendes i de lokale treparter. Møderne i de lokale treparter afholdes efter udgivelsen af denne dagsorden. Når sagen drøftes, er der afklaring på om det er scenarie A eller scenarie B, der følges. Forskellen i tidsplanen er markeret.

### Scenarie A: arealomlægningsplanerne godkendes på trepartsmøde i september

Administrationen afleverer arealomlægningsplaner

De lokale treparter godkender planerne og sender dem til Kommunalbestyrelserne

Formandskommuner sender planerne til staten til verifikation

Staten gennemfører verifikation af de samlede planer

Lodsejere orienteres før offentliggørelse og får tilbud om kort 1:1 samtale per tlf. eller møde i oktober/november samt fælles infomøde i februar

Offentliggørelse af arealomlægningsplaner med dagsorden til KMN

KMN/ØKU/KB behandler principvedtagelse af arealomlægningsplan

Fælles informations- og dialogmøder med lodsejere og lokalfora

1. sep.

24. sep.\*

Ca. 25. sep.

2-3 uger.

Ca. 13. okt.

26. nov.

1. – 17. dec.

Februar 2026

\*der er reserveret ekstra møder i de lokale treparter, hvis de ikke godkendes i september. Kalundborg er sat til d. 20. oktober og Roskilde/Isefjord d. 30. oktober. Smålandsfarvandet er godkendt.

### Scenarie B: arealomlægningsplanerne godkendes på trepartsmøde i oktober

1. sep.

24. sep.

Ultimo okt.\*

Ultimo okt.

2-3 uger.

Ca. 21. nov.

26. nov.

1. – 17. dec.

Februar 2026

Administrationen afleverer arealomlægningsplaner

De lokale treparter behandler planerne, men udskyder beslutning om godkendelse

De lokale treparter godkender planerne og sender dem til Kommunalbestyrelserne

Formandskommuner sender planerne til staten til verifikation

Staten gennemfører verifikation af de samlede planer

Lodsejere orienteres før offentliggørelse og får tilbud om kort 1:1 samtale per tlf. eller møde i nov./dec. samt fælles infomøde i februar

Offentliggørelse af arealomlægningsplaner med dagsorden til KMN

KMN/ØKU/KB behandler principvedtagelse af arealomlægningsplan

Fælles informations- og dialogmøder med lodsejere og lokalfora

\*der er reserveret ekstra møder i de lokale treparter, hvis de ikke godkendes i september. Kalundborg er sat til d. 20. oktober og Roskilde/Isefjord d. 30. oktober. Smålandsfarvandet er godkendt.

Detaljerne for proces og dialogen med lodsejere skal drøftes.

Administrationen foreslår, at de berørte lodsejere får besked med brev i e-boks, hvor der er link til et kort med udpegninger indenfor de forskellige projekttyper. På kortet kan lodsejer indtaste sin adresse og finde sin ejendom, og se hvordan den indgår i arealomlægningsplanen. I brevet tilbydes lodsejere en kort telefonsamtale eller et kort møde med administrationen.

## Økonomiske konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Der vurderes ikke umiddelbart at være nogle væsentlige miljø- og klimamæssige konsekvenser ved selve drøftelsen, men realiseringen af Den Grønne Trepert vil have positiv effekt på klima og miljø.

Fraværende Signe Nina Egholm

# Punkt 99: Beslutning om at kystbeskyttelsesprojekt ved Kisserup Strand sættes i bero

25-014290

## Beslutning

Indstilles godkendt.

Fraværende: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. kystbeskyttelsesprojekt ved Kisserup Strand sættes i bero, og kun genoptages hvis der kan dokumenteres 50% opbakning blandt de foreslåede bidragspligtige i projektforslaget
2. der oprettes et rådighedsbeløb og frigives anlægsmidler på 1.503.472 kr. via kassetræk under Udvalget for Klima, Miljø og Natur, til dækning af udgifter afholdt på projektet

## Resume

Med denne sag skal det besluttes om projektet for kystbeskyttelse af sommerhusområdet ved Kisserup Strand, skal sættes i bero. Høringen af projektforslaget og forslag til fordeling af omkostninger har indikeret en væsentlig modstand til projektet og i særlig grad modstand mod fordelingen af projektets omkostninger.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

Beslutningssag

Sagshistorik, henvisninger

Kommunalbestyrelsen den 24. august 2022: [Pkt. 164 Beslutning om fremme af kystbeskyttelsesprojekt ved sommerhusområdet Kisserup, Tuse Næs](#)

Kommunalbestyrelsen den 23. oktober 2024: [Pkt. 199 Beslutning om godkendelse af forslag til model for bidragsfordeling i kystbeskyttelsesprojekt Kisserup](#)

Kommunalbestyrelsen den 23. april 2025: [Pkt. 75 Beslutning om at sende forslag til kystbeskyttelsesprojekt ved Kisserup Strand i offentlig høring](#)

## Beskrivelse af sagen

I august 2022 besluttede Kommunalbestyrelsen at igangsætte et kystbeskyttelsesprojekt for sommerhusområdet ved Kisserup Strand. Kommunen har siden da, i samarbejde med den tekniske rådgiver NIRAS, udarbejdet et projektforslag for kystbeskyttelse, samt et forslag til bidragsfordeling blandt de grundejere, som forventes at blive beskyttet af projektet. Der har undervejs i projektet været afholdt to offentlige borgermøder, herunder det ene under høringsperioden i maj 2025.

Løsningen der foreslås, består af et ca. en km langt anlæg bestående af højvandsmure, jorddiger og en kombination af disse to. Da projektet ikke må forværre afledningen af overfladevand på landsiden af anlægget, består projektet ydermere af pumper og rørledninger som skal sikre at vandet på landsiden af diget stadig kan komme væk.

Projektet vurderes at kunne beskytte 295 ejendomme og 2 forsyningselskaber. Projektet vurderes at koste ca. 31 mio. kr. Kommunalbestyrelsen har i oktober 2024 besluttet, at omkostningen skal afholdes af de ejere af fast ejendom, som opnår

beskyttelse af anlægget ud fra en fordelingsnøgle, der tager hensyn til risiko og solidaritet.

### *Høring af projektet*

Projektforslaget, forslag til bidragsfordeling og vedtægterne til det kommende digelag, har været sendt i 4 ugers høring. Projektforslaget og bidragsfordelingen har været sendt i offentlig høring blandt alle medlemmer af de tre berørte grundejerforeninger samt naboer og interessenter til projektet via borgerplatformen DeltagHolbaek.dk. For at det kun var potentielle medlemmer af digelaget, som kunne indgive høringssvar til vedtægterne, har høringen af vedtægterne været sendt direkte ud til de forventede medlemmer. Denne skelnen mellem to forskellige høringer har tilsyneladende ikke været tydelig nok. Der er ikke blevet skelnet mellem de to høringer i langt de fleste af høringssvarene. Administrationen har derfor udarbejdet én samlet hvidbog, som dækker begge høringer.

Da projektforslag og bidragsfordeling har været sendt i offentlig høring, er der også indgivet høringssvar fra parter, som vurderes ikke at blive direkte berørt af projektet. Der er modtaget høringssvar fra i alt 167 forskellige personer eller interessenter. Hvis der tages højde for flere svar fra samme ejendom, er der modtaget i alt 146 høringssvar. 123 af disse består af høringssvar fra de i alt 297 bidragspligtige parter, resten er fra grundejere, interessenter eller organisationer, som ikke pålægges bidragspligt. De resterende er blandt andet fra lodsejere, som forventes af skulle afgive jord til projektet, og det lokale museum vedrørende kulturhistoriske forhold relevante for projektet.

Der er modtaget svar fra 41% af de bidragspligtige parter. Af disse svar er 76% negative overfor projektet eller bidragsfordelingen. 15% forholder sig positivt til projektet og 9% er neutrale.

De konkrete høringssvar og emnerne de berører, er opstillet og håndteret i hvidbogen (vedlagt som bilag)

### *Baggrund for at sætte projektet i bero*

Da størstedelen af høringssvarene fra de bidragspligtige grundejere er negativt indstillede overfor projektet, anbefaler administrationen at sætte projektet i bero. Det er administrationens vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at ændre i den foreslåede bidragsfordeling, som flere høringssvar foreslår, da fordelingen er udarbejdet med udgangspunkt i at alle, der vurderes at blive beskyttet af projektet skal bidrage. Dem der er i størst risiko for oversvømmelse, bidrager mere end dem i lavere risiko. Der er med andre ord en graduering i bidragets størrelse som afhænger af risikoen for den konkrete ejendom. Af høringssvarene fremgår det, at det er både dem, der er i størst risiko og dermed skal betale mest, samt dem, der er i lavest risiko og dermed skal betale mindst, som mener, at det enkelte bidrag er for høj. Administrationen vurderer derfor ikke at modstanden fjernes med en anden fordelingsnøgle.

Det vurderes heller ikke muligt at inddrage flere grundejere i bidragsfordelingen ud fra en forventning om at værdien vil stige for ejendomme, der i dag ikke er i risiko for oversvømmelse. For at kunne pålægge en ejendom bidragspligt, kræves det, at der kan argumenteres for, hvorfor én ejendom pålægges bidragspligt fremfor en anden. En forventning om at ejendomsværdien i området som helhed vil stige i værdi, vil ikke være tilstrækkeligt grundlag for at kunne pålægge en ejendom bidragspligt.

Administrationen har drøftet med rådgiver, hvorvidt der kunne foretages ændringer i projektets forudsætninger eller design, som kunne reducere projektets samlede omkostninger. Konkret har det været drøftet om projektets sikringsniveau kunne reduceres fra at beskytte mod en 100-årshændelse de næste 50 år, til kun at beskytte mod en 100-årshændelse de næste 30 år. Dette vil betyde en lavere højde på anlægget og dermed også et mindre materialebehov. Potentielt vil det kunne gøre det samlede anlæg billigere. Til gengæld vil det kun være i stand til at beskytte mod en 100-årshændelse 30 år frem, hvorefter anlæggets sikringsniveau vil falde i takt med at havniveauet stiger og de større hændelser vil ske oftere. Samtidig vil et lavere sikringsniveau betyde færre grundejere der kan pålægges bidragspligt og slutbeløbet for de resterende bidragspligtige grundejere forventes at være nogenlunde det samme som i dag.

Flere andre løsningsmodeller har også været belyst og undersøgt i projektudviklingsfasen. På den baggrund er det administrationens vurdering, at det foreliggende projekt, er det mest optimale projekt, både hvad angår de tekniske, økonomiske og miljømæssige forhold.

Det vil være forbundet med betydelig økonomisk risiko for kommunen, hvis det besluttes at gennemføre projektet, på trods af den markante modstand, der er blevet ytret. Holbæk Kommune har ingen ejendomsræssige interesser i området. Det er derfor i sidste ende op til de grundejere, som bliver beskyttet og som får ejerskab og ansvaret for anlægget, om de ønsker det eller ej.

### *Genoptagelse af projekt*

Ønskes projektet genoptaget, anbefaler administrationen, at der som minimum kan dokumenteres 50% opbakning til projektet blandt de ejendomme, som for nuværende er foreslået som bidragspligtige. Formålet vil være at sikre lokal

opbakning til projektet. Det vil mindske risikoen for at projektet går i stå eller at der ikke er lokalt engagement til at drive et digelag, som også er nødvendigt for at sikre realisering og vedligehold af anlægget.

Det vil kræve en politisk beslutning at genoptage projektet, og der vil der være en række forhold som skal afklares nærmere. Det drejer sig bl.a. om mellemfinansiering af den videre projektering, udbud af projekt samt eventuelle justeringer som følge af konkrete høringssvar. Skal projektet realiseres, skal der som minimum afsættes ét årsværk i Holbæk Kommunes administration. Realiseringen vil i høj grad være afhængig af et solidt engagement og involvering fra digelaget i den videre proces.

## Økonomiske konsekvenser

Beslutningen vil medføre en udgift på 1.503.472 kr. som kommunen har lagt ud i forbindelse med udarbejdelse af projektet, og som ikke vil blive tilbagebetalt af grundejerne, når projektet ikke realiseres.

Udlægget er afholdt via kommunens anlægsmidler. Det ville oprindeligt blive tilbagebetalt ved realisering af projektet via bidragsfordelingen. Beslutningen om at projektet sættes i bero, vil derfor medføre en merudgift på 1.503.472 kr. Derudover har projektet krævet ét årsværk i de år der er gået siden igangsættelsen i 2022.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Beslutningen vil betyde at området fortsat vil være i risiko for oversvømmelse. Beslutningen betyder til gengæld at de CO<sub>2</sub>-udledninger og ressourceforbrug, som ville være en konsekvens af anlægsprojektets realisering, vil blive undgået. Ydermere vil de §3-beskyttede naturarealer, der skulle have været inddraget som del af realiseringen forblive uforstyrret af projektet. Det understøtter målsætningen i biodiversitetsstrategien om at bevare og beskytte den værdifulde natur, vi allerede har i kommunen.

Høring

Projektforslaget har været sendt i høring fra d. 14. maj – 19. juni. Indstillingen om at sætte projektet i bero, sker på baggrund af denne høring.

## Lovgrundlag

### [Kystbeskyttelsesloven](#)

#### Bilag

Hvidbog for høring af kystbeskyttelsesprojekt ved Kisserup Strand.pdf

**Fraværende** Signe Nina Egholm

# Punkt 100: Drøftelse af budgetopfølgning august 2025

25-015139

## Beslutning

Drøftet.

Fraværende: Thorsten Larsen-Seul

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Budgetopfølgning ultimo august måned 2025 drøftes

### Resume

Der er udarbejdet budgetopfølgning for august måned 2025.

### Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Drøftelsessag

## Sagshistorik, henvisninger

[Kommunalbestyrelsesmøde den 24.05.2023 punkt 102: Beslutning om Budgetrevision 2](#)

## Beskrivelse af sagen

Kommunalbestyrelsen besluttede på møde den 24. maj 2023, at alle udvalg præsenteres for månedlige budgetopfølgninger. Derfor udarbejdes fremadrettet budgetopfølgninger i de måneder, hvor der ikke bliver udarbejdet budgetrevisioner.

Budgetopfølgningen forholder sig alene til driften på udvalget.

Budgetopfølgningen kan ses af bilaget og indeholder en oversigt over den forventede afvigelse på udvalgets politikområder. Opfølgningen viser også handlinger, der er igangsat, for at kompensere for forventninger om eventuelle stigende udgifter.

### Økonomiske konsekvenser

Der er ikke andre økonomiske konsekvenser end dem der fremgår af sagsfremstillingen.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Der er ingen miljø- og klimamæssige konsekvenser.

## Bilag

Budgetopfølgning august - Udvalget for Klima Miljø og Natur

**Fraværende** Thorsten Larsen-Seul

# Punkt 101: Orientering om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet for 2. kvartal 2025

25-013352

## Beslutning

Taget til efterretning.

Fraværende: Thorsten Larsen-Seul

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. orienteringen om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet for 2. kvartal 2025 tages til efterretning.

Resume

Med denne sag orienteres om status på landbrugstilsyn samt sagsbehandlingstider på miljøtilladelser, miljøgodkendelser og anmeldelser samt dispensationer på husdyrbrugsområdet for 2. kvartal i 2025.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur og Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv

Orienteringssag

## Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 5. maj 2025, punkt. 47: [sagsbehandlingstider for landbrugsområdet for 1. kvartal 2025:](#)

Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv d. 7. maj 2025, punkt. 43: [sagsbehandlingstider for landbrugsområdet 1. kvartal 2024](#)

## Beskrivelse af sagen

*Status på landbrugstilsyn*

Det er et lovkrav, at alle kommuner frekvensmæssigt fører miljøtilsyn med alle erhvervsmæssige dyrehold i kommunen. Hvor ofte kommunen skal føre tilsyn med det enkelte dyrehold afhænger af dyreholdets størrelse og miljøscore. Tilsynsfrekvensen med det enkelte dyrehold varierer mellem et og seks år.

Tabellen herunder viser status for administrationens tilsyn med husdyrbrug. Alle tilsyn gennemføres af kommunens egne medarbejdere uden ekstern bistand. Det er administrationens forventning at nå alle lovpligtige tilsyn i år.

Tilsynstype	Antal tilsyn i perioden	Antal tilsyn i hele 2025	Lovpligtig målsætning for antal tilsyn i hele 2025
Miljøtilsyn	18	31	76
Husdyrgødningstilsyn	1	1	-
Øvrige tilsyn	5	10	-

I alt	24	49	-
-------	----	----	---

### *Status på tilladelser, godkendelser, anmeldelser og dispensationer på husdyrbrugsområdet*

Husdyrbrug må ikke uden forudgående tilladelse eller godkendelse udvides eller ændres på en måde, som kan indebære forøget forurening eller andre påvirkninger på miljøet. Som udgangspunkt skal husdyrbrug med et produktionsareal over 100 m<sup>2</sup> og en ammoniakemission på under 3.500 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år søge om en miljøtilladelse, mens husdyrbrug med en højere ammoniakemission skal søge om en miljøgodkendelse.

Etableringen af visse anlæg og hobbybetonet dyrehold, samt et skift i dyretype, kan ske ved en anmeldelse efter specifikke lovbestemte ordninger. En anmeldelse indebærer ikke krav om miljøtilladelse eller -godkendelse, hvis ændringen opfylder kravene i de enkelte anmeldelsesordninger.

Etablering af anlæg skal overholde visse afstandskrav. Kommunen kan efter ansøgning meddele dispensation fra disse krav. Alle dispensationer vurderes individuelt, og kan kun gives, hvis der ikke kan opstå risiko for forurening af miljøet eller væsentlige nabogener.

Kommunen havde ved slutningen af perioden følgende aktive sager i proces:

- 4 godkendelser
- 3 tilladelser
- 0 anmeldelse

Sagerne fremgår af bilag 1. En af disse sager afventer ansøger, tre sager er under sagsbehandling, to sager er sendt i partshøring og en afventer fredningsnævnets afgørelse. Administrationen har i perioden meddelt afgørelse om tre miljøtilladelser samt tre dispensationer til husdyrbrug. En oversigt over dispensationer fremgår af bilag 2.

Status viser en positiv udvikling, hvor de lovpligtige tilsyn udføres, og hvor de tidligere meget lange sagsbehandlingstider er nedbragt, så ansøgninger i dag bliver hurtigere behandlet og afgjort. Dette kan tilskrives målrettet arbejde med at nedbringe sagsbehandlingstiderne, og at der blev tilført ressourcer til dette, samt hjælp fra ekstern konsulent, som har udarbejdet flere af tilladelserne og de store og mere komplicerede godkendelser. Der arbejdes fortsat for at nå servicemålene for anmeldelser og tilladelser.

Udvalget for Klima, Miljø og Natur og Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv bliver orienteret om sagsbehandlingstiderne på landbrugsområdet efter hvert kvartal. Dette valgte udvalgene bl.a. for at følge udviklingen på et udfordret område. Orienteringen for 3. kvartal i 2025 vil komme på dagsordenen i november 2025. Med orienteringen for 3. kvartal vil udvalget samtidig skulle tage stilling til, om de fortsat ønsker kvartalsvise orienteringer på landbrugsområdet.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

De forlængede sagsbehandlingstider for miljøtilladelser og miljøgodkendelser vil ikke i sig selv få miljømæssige konsekvenser, idet ansøgte ændringer og/eller udvidelser først må idriftsættes, når ansøger har opnået tilladelse eller godkendelse hertil. Ansøgte ændringer på husdyrbrug kan i nogle tilfælde føre til miljøforbedringer, men på grund af længere sagsbehandlingstider vil disse forbedringer først blive gennemført senere.

## **Bilag**

Bilag 1 Aktive og afgjorte sager

Bilag 2 Dispensationer

**Fraværende** Thorsten Larsen-Seul

# Punkt 102: Orienteringer

## Beslutning

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Eventuelle orienteringer fra formanden

Eventuelle orienteringer fra medlemmerne

Eventuelle orienteringer fra direktionen

Forventede sager på de næste tre ordinære møder i udvalget:

November	Orientering om sagsbehandlingstider for landbrugsområdet for 3. kvartal 2025
November	Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3 (de sidste tre måneder)
November	Orientering om grøn trepart
November	KLIMA+ partnerskab med Klimaskovfonden
December	Beslutning om endelig vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplanen 2020-2030, med ændring af regnvandshåndtering
December	Orientering om status på økonomi for grødeskæring
December	Orientering om grøn trepart
December	Skorstensfejer takster
December	Rotte takster

Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Orienteringssag

## **Punkt 103: Underskriftsark**

**Beslutning**