

# REFERAT 22-25 Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 03-11-2025

**Mødedato** Mandag d. 03. november 2025 kl. 14:00

**Mødested** Lokale 0.21

**Mødedeltagere** Thorsten Larsen-Seul, Signe Nina Egholm (Afbud), Karen Thestrup Clausen, Charlotte Pil Nielsen, Christian Ahlefeldt-Laurvig

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden til møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 3. november 2025.....	3
Foretræde vedrørende trængangbroer på Orø.....	4
Orientering om Grøn Trepert november 2025.....	5
Beslutning om samarbejdsaftale om unges stemme i lokal klimahandling.....	7
Beslutning om KLIMA + partnerskab med Klimaskovfonden.....	9
Beslutning om kvartalsvise orienteringer om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet.....	11
Beslutning om dispensation fra lugtkrav - Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1, Svinninge.....	13
Beslutning om miljøkonsekvensrapport for fire terrænreguleringsprojekter ved Skamstrup.....	16
Beslutning om retningslinjer for erhvervsaktivitet i grusgrave.....	18
Beslutning om omprioritering af planprocesser for solcelleanlæg.....	21
Beslutning om affaldsordning for asbestholdigt affald.....	25
Drøftelse af budgetopfølgning september 2025.....	29
Orientering om oprensning af olieforurening på Chr. F. Jensensvej 6 i Jyderup.....	30
Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3, juli - september 2025.....	32
Orienteringer.....	34
Underskriftsark.....	36

# **Punkt 104: Godkendelse af dagsorden til møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 3. november 2025**

## **Beslutning**

Godkendt, idet punkt 111 og 112 udsættes.

Afbud: Signe Nina Egholm

## **Sagsfremstilling**

## **Indstilling**

Administrationen indstiller, at:

1. dagsorden for møde i Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 3. november 2025 godkendes

## **Sagsgang og sagstype**

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Beslutningssag

## **Bilag**

Tidsplan for Møde den 3. november 2025, Udvalget for Klima, Natur og Miljø

# **Punkt 105: Foretræde vedrørende trængangbroer på Orø**

25-017308

## **Beslutning**

Drøftet.

Afbud: Signe Nina Egholm

## **Sagsfremstilling**

## **Indstilling**

Ifølge aftale med udvalgsformand Karen Thestrup Clausen har trampestigruppen, der vedligeholder trampestierne på Orø, foretræde for udvalget

## **Sagsgang og sagstype**

Udvalget for Klima, Miljø og Erhverv

Orienteringssag

## **Beskrivelse af sagen**

På mødet vil trampestigruppen fremlægge forslag om trængangbroer over våde områder, for at gøre det muligt at komme rundt på stierne hele året.

Et foretræde betyder, at sagen fremlægges for udvalget. Udvalgets opgave er at lytte og stille opklarende spørgsmål, men et foretræde er ikke en dialog med udvalget og der kan ikke træffes beslutning.

# Punkt 106: Orientering om Grøn Trepert november 2025

25-002706

## Beslutning

Taget til efterretning.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. orienteringen om status for Grøn Trepert tages til efterretning

## Resume

Udvalget for Klima, Miljø og Natur har bedt om en orientering om Grøn Trepert til hvert udvalgs møde. Med denne sag gives status på arbejdet.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Orienteringssag

## Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima, Miljø og Natur den 29. september 2025: [Pkt. 97. Orientering om Grøn Trepert 29. september](#)

## Beskrivelse af sagen

Holbæk Kommune indgår i tre lokale treparter. Efter planen bør der til udvalgs mødet være opnået enighed om arealoplægningsplaner for alle treparter. Der er dog det forbehold at trepartsmødet Roskilde Fjord/Isefjord afholdes efter udgivelsen af denne dagsorden og det endelige udfald derfor ikke er kendt.

Når alle treparter er godkendt, skal de principgodkendes i de berørte kommuner. Det skal ske inden årets udgang.

Status for de tre treparter er på udgivelsesdagen:

- Smålandsfarvandet:  
Den lokale trepart godkendte den samlede arealoplægningsplan d. 14. august 2025.
- Kalundborg:  
Den lokale trepart behandlede den samlede arealoplægning første gang den 24. september 2025, men da der ikke kunne opnås enighed, blev beslutningen udsat til d. 20. oktober 2025, hvor planen blev godkendt.
- Roskilde Fjord/Isefjord:  
Den lokale trepart behandlede den samlede arealoplægning første gang den 24. september 2025, men da der ikke kunne opnås enighed, blev beslutningen udsat til d. 30. oktober 2025. Mødet afholdes efter udgivelsesdato af dagsorden og derfor kendes resultatet ikke

En af uenighederne for de lokale treparter i Kalundborg og Roskilde Fjord/Isefjord har været omkring nogle af Holbæk Kommunes foreslåede natur- og skovrejsningsprojekter. Derfor har Holbæk Kommune, landbruget og Danmarks Naturfredningsforening haft en lokal dialog om dette.

På mødet får Udvalget for Klima, Miljø og Natur en orientering om denne dialog og hvad der er blevet besluttet i de lokale treparter.

*Den videre proces*

Når de lokale treparter har godkendt arealoplægningsplanerne sendes de til verifikation hos staten i 2-3 uger.

Sideløbende hermed orienterer administrationen de berørte lodsejere om, at de har jord, der indgår i arealoplægningsplanen. De berørte lodsejere får tilbud om en kort 1:1 samtale med en af Holbæk Kommunes projektledere i Grøn Trepert. Mødet kan enten være et fysisk møde eller en telefonsamtale og har til formål, at lodsejere kan få afklaret noget spørgsmål eller fremhævet nogle hensyn, som administrationen bør kende til.

### *Kystvandråd*

For at styrke indsatsen for et bedre vandmiljø og sikre lokal forankring i forbindelse med Grøn Trepert er der etableret et Kystvandråd for Isefjord og Roskilde Fjord med sekretariat i Holbæk Kommune.

Det første møde i Kystvandrådet blev afholdt den 25. august 2025, og det næste møde er fastsat til den 8. december 2025. På mødet i december vil de første analyser ligge klar og blive præsenteret for Kystvandrådet.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Der vurderes ikke umiddelbart at være nogle væsentlige miljø- og klimamæssige konsekvenser ved selve orienteringen, men realiseringen af Den Grønne Trepert vil have positiv effekt på klima og miljø.

# Punkt 107: Beslutning om samarbejdsaftale om unges stemme i lokal klimahandling

25-016729

## Beslutning

Indstilles godkendt.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. der indgås en samarbejdsaftale med Concito om projektet Unges stemme i Lokal Klimahandling

## Resume

Danmarks grønne tænketank, Concito, har inviteret Holbæk Kommune til at deltage i et projekt, som har til formål at styrke inddragelsen af unge i klimahandlinger. Holbæk Kommune har allerede forskellige aktiviteter, som er drevet af de unge på klimaområdet heriblandt for eksempel klimasejlads og tøjbyttetogt. Projektet med Concito vil kunne understøtte de igangværende aktiviteter og muliggøre nye muligheder for involvering på klimaområdet.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Udvalget for Kultur og Fritid, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

Beslutningssag

## Beskrivelse af sagen

Før sommeren vedtog Kommunalbestyrelsen en revidering af Klimastrategien Holbæk 2050, hvor der blev sat klimamål om at opnå 70% CO<sub>2</sub>-reduktion i 2030, klimaneutralitet i 2045 og 110% CO<sub>2</sub>-reduktion i 2050, samt øge klimarobusthed og øge biodiversitet. I klimastrategien fremgår det, at klimahandling skabes i fællesskab. Et bærende princip er, at løsningerne kræver inddragelse og samarbejde med blandt andre borgere og foreninger. Concito har lavet et projekt, der kan understøtte de unges inddragelse i klimahandling.

### *Projektet Unges Stemme i Lokal Klimahandling*

Concito har inviteret 25 kommuner, heriblandt Holbæk Kommune, og Region Hovedstaden til at deltage i projektet Unges Stemme i Lokal Klimahandling. Projektet varer fra ultimo 2025 og frem til udgangen af 2027.

Projektet har fokus på at engagere 15-25-årige i klimahandlinger. Af beskrivelsen af projektet fremgår det at kommunerne skal lave ungeklimapaneler, men de kan have forskellige former og skal ikke forveksles med et klassisk ungeklimaråd, som kan være svære at motivere de unge til at deltage i. Ungeklimapanelerne kan i stedet være ungeinddragelse, der kan tage udgangspunkt i konkrete events, stormøder, workshops, politiske møder og andet (se yderligere beskrivelse af projektet i bilag 1).

I Holbæk Kommune har UngHolbæk i de seneste fem år blandt andet afholdt klimasejlads, tøjbyttetogt og deltaget i høring af klimastrategien Holbæk 2050 og udformning af Mobilitetsplanen. Kommunen har dermed allerede opbygget en erfaring med lignende involvering og der er nogle engagerede unge, der gerne vil deltage.

Administrationen vurderer, at Concitos projekt er i overensstemmelse med allerede igangværende aktiviteter og strategier, og projektet kan være med til at styrke disse, samt styrke klimatiltag på tværs af kulturområdet og det tekniske område.

Projektet er gratis for Holbæk Kommune, men kræver medarbejderressourcer. Ved at underskrive samarbejdsaftalen (se bilag 2) forpligter kommunen sig til:

- at to medarbejdere udpeges til at være kontaktperson og tovholder på projektet. I praksis vil det være en medarbejder fra UngHolbæk/Kultur, Fritid og Ejendomme og en klimakoordinator fra Klima, Miljø og Erhverv
- at understøtte og opfordre unge og medarbejdere til at bakke op om møder, events, workshops samt dele erfaringer

Ved at deltage i projektet får Holbæk Kommune:

- et kursus i ungeinvolvering fra We Do Democracy
- mulighed for at søge 15.000 kr. til hvert ungearrangement, der afholdes med klimafokus
- øget mulighed for sparring med Concito
- et nyt udgangspunkt for at sætte fokus på involvering af unge i klimahandlinger

Projektet kan også være med til at udvikle og virkeliggøre nye ungeinvolverende tiltag. Det kan for eksempel være afdækningen af og eventuelt gennemførelsen af et ungeklimafolkemøde på Orø, som det fremgår af budgetaftalen, at der skal arbejdes med. Et andet tiltag kan være arbejdet med et ungeklimapanel på tværs af Isefjorden, som flere unge har talt om.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Ved at indgå i projektet og underskrive samarbejdsaftalen kan de unge være med til fremme klimahandlinger i Holbæk Kommune og dermed bidrage til at målene i klimastrategien Holbæk 2050 gennemføres.

### **Bilag**

Bilag 1 Slides fra infomøde

Bilag 2 Samarbejdsaftale CONCITO

Bilag 3 Procesplan ungeklimapaneler

# Punkt 108: Beslutning om KLIMA + partnerskab med Klimaskovfonden

25-016527

## Beslutning

Indstilles godkendt.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. der indgås KLIMA+ partnerskab med Klimaskovfonden

### Resume

Holbæk Kommune har i klimastrategien Holbæk 2050 et mål om at rejse mindst 500 ha ny skov inden 2030. Et partnerskab med Klimaskovfonden giver mulighed for, at fonden og kommunen i fællesskab faciliterer lokale partnerskaber mellem virksomheder og lodsejere om skovrejsning. Ved at indgå i partnerskabet vil kommunen få prioriteret adgang til de 200 mio. kr. Klimaskovfonden har modtaget til etablering af store sammenhængende naturarealer.

### Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima og Miljø, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

### Beslutningssag

### Beskrivelse af sagen

Et enigt Folketing har besluttet at lave Klimaskovfonden for at rejse skov og omdanne lavbundsjord til natur- og vådområder. Klimaskovfonden er en uafhængig, statslig forvaltningsenhed under Ministeriet for Grøn Trepert med en selvstændig bestyrelse. Som en del af Klimaskovfondens arbejde har de lavet, det der hedder et Klima+ partnerskab, som kommunerne gratis kan indgå i.

Et Klima+ partnerskab med Klimaskovfonden har særligt potentiale til at accelerere privat skovrejsning og indgå i dialog om fondens arbejde med store sammenhængende naturarealer.

I klimastrategien Holbæk 2050 er der mål for både skovrejsning, udtagning af lavbundsarealer og etablering af store sammenhængende naturarealer. Partnerskabet vil dermed bidrage til at en del af kommunens klimamålsætninger kan blive realiseret.

Klima+ partnerskabet vil også understøtte de lokale grønne treparter, hvor vådgøring af kulstofrige lavbundsborde og skovrejsning er centrale virkemidler.

Partnerskabsaftalen er vedlagt som bilag.

### *Klimaskovfonden er en statsligt oprettet fond*

Klimaskovfonden er en statsligt oprettet fond på linje med Den Danske Naturfond, som Holbæk Kommune også har samarbejde med, der støtter skovrejsning og naturprojekter i Danmark. Formålet er at reducere CO<sub>2</sub>-udledning og fremme biodiversitet. Læs mere om fonden her: <https://klimaskovfonden.dk/>

Et KLIMA+ partnerskab med Klimaskovfonden er en samarbejdsmodel, hvor kommunen indgår i et fælles klimaarbejde med Klimaskovfonden og lokale aktører. Fokus er på konkrete projekter, der bidrager til kulstofbinding, biodiversitet og klimatilpasning – primært gennem skovrejsning. Centralt i partnerskabet og for gennemførelse af projekterne er, at det sker i samarbejde med de lokale lodsejere.

Klimaskovfonden bidrager med faglig rådgivning og projektudvikling, mens kommunen bidrager med lokalt kendskab til arealer og samarbejdspartnere. Kommunen kan også bidrage med ressourcer efter behov. Hvis et projekt kræver finansiering fra kommunen, vil det blive fremlagt til politisk beslutning.

Partnerskabet åbner mulighed for at involvere det lokale erhvervsliv, som kan deltage i finansiering og realisering af klimaprojekter. Virksomheder kan fx bidrage til lokal skovrejsning som led i deres ESG-indsats og grønne profil. Partnerskabet kan dermed styrke samarbejdet mellem kommunen og erhvervsliv.

Klimaskovfonden har i 2025 modtaget en bevilling på 200 mio. kr. fra Novo Nordisk Fonden til at fremme stor sammenhængende natur som led i Den Grønne Trepert. Fondens bestyrelse har besluttet, at opkøb af arealer til store sammenhængende naturområder bliver prioriteret i kommuner, der er KLIMA+ partnere.

I 2026 vil administrationen, foruden samarbejdet med erhvervslivet, også samarbejde med Klimaskovfonden om skovrejsning i områder, hvor der er særligt behov for at beskytte grundvandet og plante skov på udvalgte kommunalt ejede grunde.

Økonomiske konsekvenser

KLIMA+ partnerskabet er uden omkostninger for kommuner.

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Partnerskabet vil bidrage til øget kulstofbinding gennem skovrejsning, mere natur, styrket lokal klimatilpasning og rekreative muligheder.

### **Bilag**

Bilag 1 - Samarbejdsaftale Klimaskovfonden og Holbæk Kommune

# Punkt 109: Beslutning om kvartalsvise orienteringer om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet

25-016541

## Beslutning

indstilles godkendt. Udvalget får en status halvårligt.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. udvalgene med status på 3. kvartal 2025 ophører med at modtage kvartalsvise orienteringer om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet

## Resume

Udvalget for Klima, Miljø og Natur og Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv modtager kvartalsvise orienteringer om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet. Efter en turbulent periode er der nu ro på området, og orienteringerne viser stabilitet og giver ikke anledninger til yderligere handlinger. Derfor skal udvalgene tage stilling til om de fortsat ønsker at følge området så tæt i form af kvartalsvis orientering.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv

Beslutningssag

## Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 29. september 2025, [pkt. 101: orientering om sagsbehandlingstider på landbrugsområdet for 2. kvartal 2025](#)

## Beskrivelse af sagen

*beslutning om kvartalsvis orientering*

Nedenfor gives i sagsfremstillingen en status på sagsbehandlingen på landbrugsområdet for 3. kvartal 2025. Status viser fortsat en positiv udvikling, hvor de lovpligtige tilsyn udføres, og hvor de tidligere meget lange sagsbehandlingstider er nedbragt, så ansøgninger i dag bliver hurtigere behandlet og afgjort. Dette kan tilskrives målrettet arbejde med at nedbringe sagsbehandlingstiderne, og at der blev tilført ressourcer til dette, samt hjælp fra eksternt konsulent, som har udarbejdet flere af tilladelserne og de store og mere komplicerede godkendelser. Der arbejdes fortsat for at nå servicemålene for anmeldelser og tilladelser.

Udvalget for Klima, Miljø og Natur og Udvalget for Beskæftigelse, Uddannelse og Erhverv bliver orienteret om sagsbehandlingstiderne på landbrugsområdet efter hvert kvartal. Dette besluttede udvalgene bl.a. for at følge udviklingen på et udfordret område. Den udvikling er vendt og derfor skal udvalgene beslutte, om de fortsat ønsker kvartalsvis orientering. Hvis indstillingen vedtages, vil der ikke længere blive orienteret løbende. Administrationen vil herefter orientere udvalgene, hvis der sker betydelige ændringer på området.

*Status på landbrugstilsyn*

Det er et lovkrav, at alle kommuner frekvensmæssigt fører miljøtilsyn med alle erhvervsmæssige dyrehold i kommunen. Hvor ofte kommunen skal føre tilsyn med det enkelte dyrehold afhænger af dyreholdets størrelse og miljøscore. Tilsynsfrekvensen med det enkelte dyrehold varierer mellem et og seks år.

Tabellen herunder viser status for administrationens tilsyn med husdyrbrug. Alle tilsyn gennemføres af kommunens egne medarbejdere uden eksternt bistand. Det er administrationens forventning at nå alle lovpligtige tilsyn i år.

Tilsynstype	Antal tilsyn i perioden	Antal tilsyn i hele 2025	Lovpligtig målsætning for antal tilsyn i hele 2025
Miljøtilsyn	19	50	69
Husdyrgødningstilsyn	0	1	-
Øvrige tilsyn	3	8	-
I alt	22	60	-

*Status på tilladelser, godkendelser, anmeldelser og dispensationer på husdyrbrugsområdet*

Husdyrbrug må ikke uden forudgående tilladelse eller godkendelse udvides eller ændres på en måde, som kan indebære forøget forurening eller andre påvirkninger på miljøet. Som udgangspunkt skal husdyrbrug med et produktionsareal over 100 m<sup>2</sup> og en ammoniakemission på under 3.500 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år søge om en miljøtilladelse, mens husdyrbrug med en højere ammoniakemission skal søge om en miljøgodkendelse.

Etableringen af visse anlæg og hobbybetonet dyrehold, samt et skift i dyretype, kan ske ved en anmeldelse efter specifikke lovbestemte ordninger. En anmeldelse indebærer ikke krav om miljøtilladelse eller -godkendelse, hvis ændringen opfylder kravene i de enkelte anmeldelsesordninger.

Etablering af anlæg skal overholde visse afstandskrav. Kommunen kan efter ansøgning meddele dispensation fra disse krav. Alle dispensationer vurderes individuelt, og kan kun gives, hvis der ikke kan opstå risiko for forurening af miljøet eller væsentlige nabogener.

Kommunen havde ved slutningen af perioden følgende aktive sager i proces:

- 4 godkendelser
- 3 tilladelser
- 0 anmeldelse

Sagerne fremgår af bilag 1. To af disse sager afventer ansøger, tre sager er under sagsbehandling og en af sagerne er sendt i partshøring. Administrationen har i perioden meddelt afgørelse om en miljøgodkendelse og en miljøtilladelse samt otte dispensationer til husdyrbrug. En oversigt over dispensationer fremgår af bilag 2.

## Økonomiske konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Der er ingen miljø- og klimamæssige konsekvenser.

## Bilag

Bilag 1 - Aktive og afgjorte sager

Bilag 2 - Dispensationer

# Punkt 110: Beslutning om dispensation fra lugtkrav - Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1, Svinninge

25-016612

## Beslutning

Godkendt.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. der gives dispensation efter 50%-reglen fra lugtkrav i forbindelse med en samlet miljøgodkendelse (§16C) til kvægbruget på hhv. Hørløkkevej 9 og Bøgebjergvej 1, 5420 Svinninge

## Resume

Ansøger ønsker en samlet miljøgodkendelse til sine to ejendomme, der i dag har hver sin godkendelse til malkekvæg. Der er i lovens forstand tale om samdrift af ejendommene, og der vil med den nye samlede godkendelse ikke ske en udvidelse af bedriften og hermed ikke en øget miljøpåvirkning eller forøget lugt.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Beslutningssag

## Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima og Miljø d. 2. april 2020, [pkt. 58: Beslutning om dispensation fra lugtkravet – Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1, 4520 Svinninge](#)

Udvalget for Klima og Miljø d. 8. juni 2021, pkt. [115: Beslutning dispensation fra lugtkravet – Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1, 4520 Svinninge](#)

## Beskrivelse af sagen

Ansøger søger om en samlet miljøgodkendelse for to eksisterende husdyrbrug på henholdsvis Hørløkkevej 9 og Bøgebjergvej 1 i Svinninge med et samlet produktionsareal 7682 m<sup>2</sup> til malkekvæg.

Administration vurderer at de tidligere ansøgninger har været så fejlbehæftede fra ansøger side i forhold til opgørelse af produktionsarealet, hvorfor der nu er kommet en ny ansøgning med et revideret produktionsareal og derfor må sagen behandles på ny.

### *Muligheden for dispensation*

Hvis en ansøgning om miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven ikke kan overholde de lovfastsatte krav i forhold til lugtgenen, har ansøger mulighed for at søge om dispensation fra kravet, men kun hvis betingelser jf. §33 i bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug er opfyldt:

- Den reelle afstand mellem husdyrbruget og samlet bebyggelse/byzone skal være længere end 50 % af den beregnede geneafstand for lugt. (På grund af denne betingelse kaldes muligheden for at fravige lugtkrav tit for ”50 %-reglen”)

- Der må ikke ske en forøgelse af lugtemissionen fra de forskellige staldafsnit, hvilket er ensbetydende med, at der ikke må ske en udvidelse af dyreholdet eller produktionsarealet i forhold til de nuværende tilladelser for hver enkel ejendom.

Udvalget for Klima, Miljø og Natur skal vurdere, om der kan gives dispensation for lugtkravet til samlet beboelse hhv. byzone. Tildeling af dispensationen skal hver gang bero på en konkret, faglig vurdering på ens vilkår for alle ansøgere.

#### *Baggrund for husdyrbrugets ansøgning*

De to ejendomme har hver deres miljøgodkendelse fra hhv. 2010 og 2011. På daværende tidspunkt var der to forskellige ejere af de respektive gårde. Selvom ejendommene blev drevet og ejet af to personer, var driften samlet i et I/S, og der var således samdrift. I begyndelsen var dyreholdet opdelt med ungdyr på den ene ejendom og malkekøer på den anden. Senere blev der på Bøgebjergvej 1 tilladt et skift i dyretype således, at der også kunne være malkekvæg på denne ejendom. Alle køer bliver malket på Hørløkkevej 9.

Den ene ejer har nu overtaget begge bedrifter, og der er i lovens forstand tale om samdrift. Med de nuværende godkendelser er antal og dyretype helt låst på de to ejendomme. Det er derimod ejers ønske at have mulighed for at flytte dyrene frit mellem de to ejendomme. Den eksisterende malkestald er nedslidt, og ejer har søgt og fået tilladelse til at etablere en ny malkestald, hvor der vil blive etableret solceller på både østvendt og vestvendt tagflade af malkecentret. Ansøger ønsker at få en samlet miljøgodkendelse for de 2 ejendomme, så aktiviteterne på de 2 bedrifter samles i én godkendelse, der omfatter alle aktiviteter i de eksisterende stalde.

På Bøgebjergvej 1 er der i dag godkendelse til 141 årskøer, 319 årsopdræt (6-27 mdr.) og en avlstyr 1. På Hørløkkevej 9 er der i dag godkendelse til 444 årskøer, 114 årsopdræt (6-11 mdr.), 270 tyrekalve (0-6 mdr.) og 136 småkalve (0-6 mdr.). Denne produktion (nudrift) sker

på et produktionsareal på i alt 7.682 m<sup>2</sup>, og der søges om en godkendelse på baggrund af nudriftens 7.682 m<sup>2</sup>, og dermed ingen udvidelse af produktionen eller udledningen.

Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1 ligger tæt på Svinninge By (*byzonen*) og Gudmandstrup (*samlet bebyggelse*). Kravet til lugtgenen i forhold til *samlet bebyggelse* og *byzone* overholdes ikke for den samlede nye ansøgning. Derfor søges der med denne ansøgning om dispensation fra lugtkravet efter § 34 i bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (50%-reglen).

#### *Dispensation efter 50%-reglen*

Betingelserne for at søge om dispensation fra lugtgenekravet er til stede, når den reelle afstand er længere end 50% af lugtgenestanden.

I den konkrete sag er den nærmeste nabo i *samlet bebyggelse i landzone* Ringstedvej 22, og den vægtede gennemsnitsafstand hertil er 406 m (svarende til 67%). Geneafstanden er beregnet til 618,8 m og lugtgenekriteriet er derved ikke overholdt.

I forhold til *byzone* Svinninge By er den vægtede gennemsnitsafstand 445 m. Geneafstanden er 838 m (svarende til 53%), og lugtgenekriteriet er dermed ikke overholdt.

#### *Tiltag på husdyrbruget for at mindske lugten*

Der er tale om åbne stalde. På miljøstyrelsens teknologiliste over mulige teknologier findes der i dag ingen teknologier, der kan anvendes til lugtreduktion på kvægbrug. Derfor har ansøger ikke mulighed for at indføre teknologier i stalde, der kan give reduktion af lugt.

#### *Vurdering af ansøgningen om dispensation*

Vurderingen og beslutningen i disse sager skal bero på en konkret vurdering. Der er i øvrigt ingen retningslinjer for, hvordan dette praktisk skal vurderes.

Administration anser følgende punkter for relevante i forhold til at tage stilling til dispensationer af denne type. I det vedhæftede notat er hvert punkt uddybet i forhold til den konkrete sag for Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1.

Hvilket område/enhed skal der dispenseres fra:

- Byzone, samlet bebyggelse eller nabobeboelse i landzone.
- Graden af overholdelsen af lugtgenekriteriet i %.
- Er der anvendt yderligere teknologier til nedbringelse af lugtgenen.
- Har der været klager over lugt i forbindelse med den nuværende produktion.
- Hvilken størrelse har ejendommen (er det en lille eller stor produktion)

- Perspektivområder for byudvikling.
- Administrationens samlede vurdering

Selvom det er et relativt stor landbrug med bynær beliggenhed, har kommunen ikke modtaget lugt eller flueklager over Hørløkkevej 9/Bøgebjergvej 1. Administrationen antager på den baggrund at de omkringboende på nuværende tidspunkt ikke oplever store lugtgener i området omkring kvægbruget.

Med denne ansøgning er det administrationens vurdering, at lugtgenerne vil være uændrede eller lidt faldende i området i forhold til den nuværende drift.

Med afsæt i ovenstående argumentation indstiller administrationen til, at der gives dispensation fra lugtkravet til *samlet bebyggelse* og *byzone*.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Det vurderes ikke at være nogen miljø- eller klimamæssige konsekvenser forbundet med dispensationen.

## **Øvrige konsekvenser**

Konsekvenser for landbrugsdriften og etablering af den nye malkestald.

## **Lovgrundlag**

[Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen](#) - BEK nr 1089 af 16/10/2024

## **Bilag**

Bilag 1 Gennemgang af produktionsarealer

Bilag 2 kort

# Punkt 111: Beslutning om miljøkonsekvensrapport for fire terrænreguleringsprojekter ved Skamstrup

25-015864

## Beslutning

Udsat.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. der træffes afgørelse om, at der skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for hver af de fire terrænreguleringsprojekter omkring Skamstrup

## Resume

Med denne sag skal det besluttes om der skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for fire projekter der omhandler terrænregulering med jord. De fire projekter vil medføre en kraftig stigning af tung trafik omkring Skamstrup. Da dette er ny praksis, bedes udvalget tage stilling til, om der skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for hvert af de fire projekter for at afklare om projekterne enkeltvis og samlet vil udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.

## Sagsgang og sagstype

Udvalg for Klima, Miljø og Natur, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

Beslutningssag

## Beskrivelse af sagen

Administrationen har gennem de sidste år oplevet en øget interesse fra landmænds side for at løse udfordringer med vandmættede arealer, der ikke kan dyrkes optimalt. Ved at tilføre overskudsjord fra byggeprojekter på Sjælland bliver det muligt at fortrænge vandet fra markerne. Disse projekter medfører en kraftig øgning af lastbiltrafik på dele af kommunens vejnet, da projekterne typisk forventes at vare 6-9 måneder med 7500 ekstra lastbiltransporter. Derudover skal trafikken foregå på dele af kommunens vejnet, som ikke er indrettet til denne tunge trafik, og medfører øgede støjgener fra trafik samt stærkt nedsat trafiksikkerhed i den periode, hvor projektet udføres.

Administrationen sendte i juli et udkast til en afgørelse til ansøger og omkringboende om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport til den ene af terrænreguleringerne ved Skamstrup, og der er indkommet adskillige høringssvar fra grundejere i området. Høringssvarene omfatter en generel bekymring omkring den trafikale situation i forbindelse med terrænreguleringen. På baggrund af høringssvarene har administrationen besluttet at genoptage sagsbehandlingen og se på udfordringerne med trafikken igen.

Ansøgerne har oplyst, at tre af de fire projekter vil have en varighed på henholdsvis 6-8, 6-9 og ca. 18 måneder, og der vil skulle køre henholdsvis 1530, 2150 og 3575 lastbiler til og fra de fire projekter. Det sidste projekt på 250 lastbiler har ikke oplyst varigheden på deres projekt.

Når det vurderes, at der er grundlag for at stille krav om, at der skal udfærdiges en miljøkonsekvensrapport, fremfor blot at lave en miljøscreening skyldes det at en miljøkonsekvensrapport giver langt bedre indblik i projekters miljøpåvirkninger, og det vil give flere muligheder for handling - både i form af at kræve tiltag der forbedrer miljøforholdene og i yderste konsekvens afvise, at meddele tilladelse til projektet efter miljøvurderingsloven.

Det er administrationens vurdering, at det kan blive svært at finde tiltag, der kan gøre op for det tunge trafikale pres på de små veje i området - særligt når der vurderes på de samlede effekter af de fire projekter. Det er ligeledes administrationens vurdering, at en beslutning om ikke at kræve miljøkonsekvensrapporterne vil blive påklaget.

#### *Jordtransport som grundlag for krav om miljøkonsekvensrapport*

Jordtransporten vil som nævnt ovenfor betyde en meget øget trafikbelastning på vejnettet, herunder skal medtages en potentiel risiko for rystelser og sætningsskader ved fartbump på strækningen. Derudover vil det betyde øget risiko for farlige situationer for cyklelister samt øget belastning for trafikstøj. se bilag for detaljeret beskrivelser af forventede ruter og belastning, samt kortmateriale.

På baggrund af de forventede trafikale belastninger har administrationen rådført sig med ekstern juridisk rådgivning ved Codex Advokater som vurderer at "kommunen i forbindelse med screening af de enkelte projekter vil skulle inddrage den eventuelle kumulative indvirkning som følge af de øvrige tre ansøgte projekter". Vurderingen er derfor, at når både det enkelte projekt og projekterne samlet set potentielt kan give væsentlige miljøpåvirkninger, så medfører dette et krav om, at der skal udarbejdes konsekvensrapport for alle fire projekter, samt at den samlede trafikale påvirkning skal medtages i alle fire konsekvensrapporter.

## **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Holbæk Kommune ved at beslutte at der skal udarbejdes miljøkonsekvensrapporter. Ansøgerne vil skulle betale for at udarbejde miljøkonsekvensrapporterne. Hvis rapporterne viser, at projekterne ikke kan gennemføres vil de skulle løse deres problemer med vand på markerne på en anden måde eller acceptere, at de vandlidende dele af markerne fortsat ikke vil give et optimalt høstudbytte.

Hvert af jordprojekterne vil risikere at medføre at kommunen vil få øgede udgifter til vejvedligeholdelse, da flere af vejene ikke er bygget til at håndtere så meget tung trafik. Denne udgift er dog ikke et argument der må eller kan lægges til grund for en afgørelse om afslag på projekterne. Men konsekvensrapporterne vil være med til at belyse, hvordan man kan afvikle trafikken, således disse udgifter minimeres mest mulig

## **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Viser konsekvensrapporterne at projekter kan gennemføres i overensstemmelse med ansøgningerne vil de 7500 lastbiltransporter medføre en øgning af kommunens samlede CO2 aftryk.

## **Lovgrundlag**

[Miljøvurderingsloven](#)

[Miljøvurderingsbekendtgørelsen](#)

## **Bilag**

Vurdering af trafikale påvirkninger i forbindelse med terrænregulering på matr.nr. 4f Tømmerup By, Undløse

Redegørelse.PDF

# Punkt 112: Beslutning om retningslinjer for erhvervsaktivitet i grusgrave

25-015487

## Beslutning

Udsat.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Holbæk Kommune som udgangspunkt fremover ikke giver miljøgodkendelse til aktiviteter i grusgrave, som kan medføre en grundvandsforurening, hvis grusgraven ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser eller indvindingsoplande

### Resume

I Holbæk Kommune bliver der drevet flere erhvervsaktiviteter i grusgravene, som er potentielt forurenende for grundvandet. Miljøgodkendelserne er tilbage fra Vestsjællands Amts tid. Da det forventes at regionen indenfor det kommende år vil udpege nye områder for grusgrave, herunder muligvis i Holbæk, så ser administrationen en anledning til at vurdere, hvilke erhvervsaktiviteter, der skal være tilladt i fremtiden i forbindelse med grusgravene for ikke at forskelsbehandle nye og gamle miljøgodkendelser.

### Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

Beslutningssag

### Beskrivelse af sagen

I størstedelen af Holbæk Kommune er grundvandet beskyttet af flere meter beskyttende jordlag. Det betyder, at der er mulighed for at stoppe en eventuel forurening, og at den muligvis kan nedbrydes eller bortgraves, inden den når grundvandet. I grusgravene er disse jordlag fjernet. Enhver forurening kan derfor gå direkte i grundvandet uden mulighed for at blive nedbrudt, stoppet af lerlag eller fjernet.

Historisk set er der tidligere givet tilladelse til forskellige erhvervsaktiviteter i grusgravene. Det skyldes, at der i forvejen er en støjbelastning. Erhvervsaktiviteterne er typisk aktiviteter, hvor de kan bruge nogle af de samme typer maskiner, som til grusindvinding, men der er samtidig nogle aktiviteter, der kan forurene grundvandet.

De muligt forurenende erhvervsaktiviteter i grusgrave er på nuværende tidspunkt:

- Harpning af muld (rensning af jord for urenheder, så det kan sælges til havebrug)
- Kartering af jord (modtagelse og undersøgelse af om jord er forurennet)
- Nedknusning af asfalt

Erhvervsaktiviteterne bidrager desuden til at forlænge grusgravens driftsperiode længere end nødvendigt til gene for naboer (støj, støv, trafik osv.). Det vil også udsætte tidspunktet for mulighederne for reetablering af naturområder efter grusgravaktiviteter.

### *Samlet vurdering om at stoppe forurenende erhvervsaktiviteter*

Region Sjælland har besluttet, at der ikke længere må køres ren jord til grusgrave, når de er færdigudnyttede. Ren jord kan stadig indeholde små forureninger, som er tilstrækkeligt til at medføre en grundvandsforurening. Det er underbygget af beregninger med de gængse risikovurderingsværktøjer og stadfæstet i klagenævn.

I overensstemmelse med regionen vurderer administrationen, at der bør lægges en mere restriktiv tilgang til, hvilke forurenende erhvervsaktiviteter, som lægges i grusgrave i områder med særlige drikkevandsinteresser og i

indvindingsoplande til almene vandforsyninger på grund af risikoen for forurening.

I de aktuelle tilfælde anbefaler administrationen, at de ovennævnte tre erhvervsaktiviteter ikke godkendes, når der fremover søges om miljøgodkendelser. Det vil også have betydning for de tre eksisterende grusgrave: Iglesø, Sophienholm og Mogenstrup, når de skal have nye miljøgodkendelser. Retningslinjerne vil også være gældende for fremtidige grusgrave. Det må forventes, at hvis indstillingen følges vil det gøre det mindre økonomisk attraktivt at drive grusgrav i Holbæk Kommune. Administrationen vil indgå i dialog med de virksomheder, der driver aktiviteterne med henblik på om der er andre steder i kommunen, hvor aktiviteterne kan udføres.

Hvis man vil bruge en grusgrav til noget andet end at indvinde grus, sten eller lignende – for eksempel til at starte en virksomhed, som kan forurene – så kræver det, udover miljøgodkendelsen, en landzonetilladelse jf. planloven. Som hovedregel vil Holbæk Kommune ikke give landzonetilladelse, hvis det nye formål ikke har noget med grusgravens oprindelige funktion at gøre.

### *Placering af grusgrave*

I praksis ligger de nuværende grusgrave i Holbæk Kommune indenfor områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande for eksisterende vandværker. Det øger risikoen for at forurene grundvandet, når de potentielt forurenende aktiviteter laves i grusgravene.

Administrationen vurderer, at en eventuel fremtidig ansøgning til en grusgrav udenfor områderne med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande ikke vil blive mødt med de nye restriktioner omkring forurenende erhvervsaktiviteter.

De beskyttede områder, som de nye krav vil gælde for, er på kortet markeret med den mørke blå (særlige drikkevandsinteresser) og skraveringer (indvindingsoplande).

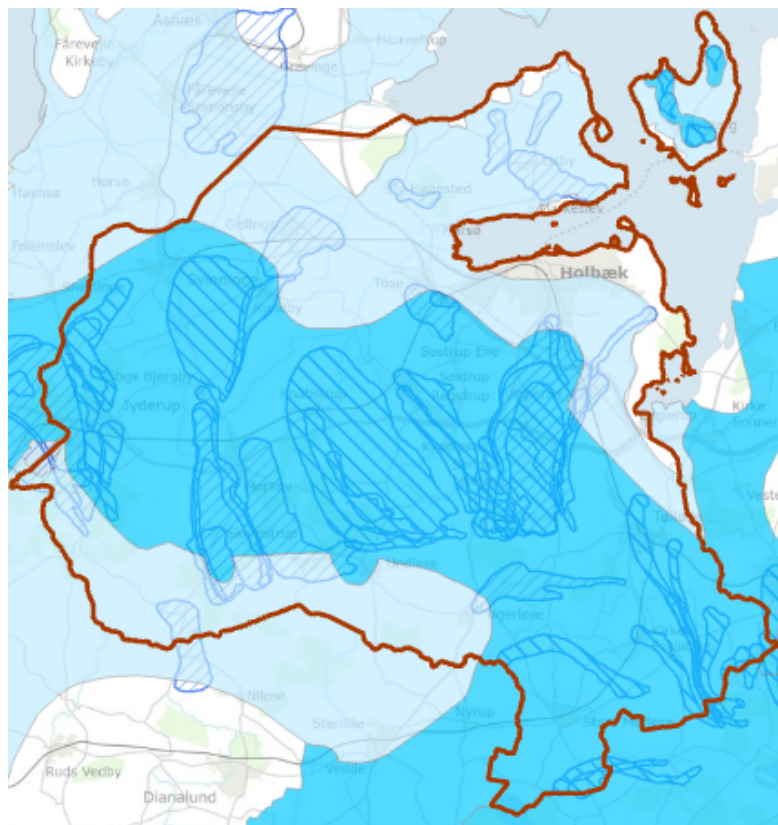


Fig. 1. Drikkevandsinteresser i og omkring Holbæk Kommune. Lyseblå er Områder med Drikkevandsinteresser (OD) og mørkere blå er Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD). Skraverede arealer er indvindingsoplande for den eksisterende vandindvinding. Hvid er områder uden disse interesser.

### **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Holbæk Kommune.

### **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

En mere restriktiv retningslinje for miljøgodkendelse af erhvervsaktiviteter i grusgrave vil bidrage til at sikre rent grundvand i Holbæk Kommune.

## **Lovgrundlag**

Godkendelsesbekendtgørelsen - BEK nr 1027 af 02/09/2024

Planloven - LBK nr 572 af 29/05/2024

# Punkt 113: Beslutning om omprioritering af planprocesser for solcelleanlæg

23-007733

## Beslutning

V stillede følgende ændringsforslag:

"Borgerne omkring alle projekterne inddrages i den videre planlægningsproces.

Venstre ønsker at se resultatet af de grønne arealomlægningskort inden stillingtagen til projekterne."

For ændringsforslaget stemte 2 (V).

Imod stemte 2 (A og Ø).

Forslaget er dermed bortfaldet.

A og Ø stillede derefter følgende ændringsforslag:

"For så vidt angår Bukkerup må det samlede anlæg med solceller og batteri højst udgøre halvdelen af arealet, og den resterende del af arealet skal udgøres af natur. Borgerne i Bukkerup inddrages i den videre planlægningsproces for projektet."

For dette ændringsforslag stemte 2 (A og Ø).

Imod stemte 2 (V).

Dette ændringsforslag er dermed bortfaldet.

Hovedindstillingen indstilles herefter ikke godkendt.

Imod hovedindstillingen stemte 2 (V).

2 (A og Ø) undlod at stemme.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. der arbejdes videre med solcelleanlægget ved Bukkerup
2. der gives mulighed for etablering af batterianlæg ved solcelleanlægget ved Bukkerup
3. der gives afslag til følgende ansøgninger: Tysinge Mose og Bonderup Gods

## Resume

På Økonomiudvalgsrådet d. 15. november 2023 blev der prioriteret en igangsætning af lokalplaner for tre solcelleanlæg henholdsvis ved Bukkerup, Tysinge Mose og Bonderup Gods. Processen for Bukkerup er i gang, og ansøger ønsker tilknyttet et batterianlæg, hvilket kræver en supplerende høring. De to andre planprocesser er ikke opstartet endnu, og administrationen anbefaler, at de ikke igangsættes på grund af hensyn til landskab og lokalområde.

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Plan, Bolig og Lokal udvikling, Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Økonomiudvalget

Beslutningssag

## Sagshistorik, henvisninger

Økonomiudvalgsrådene d. 15. november 2023. Punkt 252: [Beslutning om igangsætning af lokalplan for solcelleanlæg](#).

Kommunalbestyrelsesrådene d. 23. oktober 2024. Punkt 114: [Orientering om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for solcelleanlæg ved Bukkerup](#).

Beskrivelse af sagen

Der har været et politisk ønske om at genbehandle prioriterede ansøgninger om solcelleanlæg, hvorfor de tre prioriterede projekter fremlægges til fornyet behandling. På Økonomiudvalgsrådet d. 15. november 2023 blev der truffet beslutning om hvilke af 12 ansøgninger om planlægning for solcelleanlæg der skulle opstartes planproces for. Det blev besluttet at starte planprocesser for følgende ansøgninger, Bukkerup, Tysinge Mose og Bonderup Gods. Ansøgninger og vurdering af de prioriterede solcelleanlæg ligger som bilag (se bilag 1-5).

*Bukkerup*

Der har været afholdt indledende høring på solcelleanlægget ved Bukkerup. Formålet med høringen var at afgrænse miljøkonsekvensrapporten og orientere lokalområdet om projektet. Efterfølgende har ansøger ønsket at tilføje et batterianlæg til solcelleanlægget. Et batterianlæg i tilknytning til solcelleanlægget vil sikre en bedre udnyttelse af den strøm som anlægget producerer, når solen ikke skinner. Dette vil ligeledes være med til at understøtte elnettet og økonomien ved projektet.

Dette vurderes ikke at have store planlægningsmæssige konsekvenser, men da det ikke har været en del af den indledende høring, så er der behov for en supplerende høring på afgrænsningen af miljøkonsekvensrapporten. Hvis det besluttet, at muliggøre et batterianlæg vil administrationen fortage en 14 dages høring af de relevante myndigheder, offentligheden, lokalfora og de nærmeste naboer.

Selve solcelleparken forventes at blive omkring 150 ha. Indeni solcelleparken ønskes placeret en transformerstation og et batterilagringssystem inden for et areal på ca. 6 ha. Rundt om hele solcelleparken vil blive plantet afskærmende beplantning som det fremgår af [kommunens retningslinjer for solceller](#).

Arealet til transformerstation og batterianlæg er placeret med god afstand til naboer, placeringen fremgår af bilag 6. Arealet er 6 ha. og der skal bruges 0,5 ha til transformerstationen og 1,3 ha. til batterilagringssystemet. På det resterende areal, som ikke udlægges til transformerstation og batterilagringssystem, udlægges der solceller som i resten af solcelleanlægget. Batterianlægget indbygges i 20 fods containere og vurderes umiddelbart ikke at blive synlige i landskabet. Der er ingen landskabsudpegninger indenfor arealet til solcellepark.

Der vil blive lavet en beskrivelse og visualisering af solcelleanlægget, inklusiv batterianlæg, som en del af miljøkonsekvensrapporten. Eventuelle miljø- og landskabsmæssige påvirkninger ved batterianlægget vil ligeledes blive belyst i miljøkonsekvensrapporten. Et forslag til lokalplan, kommuneplantillæg, miljøkonsekvensrapport og udkast § 25 forventes fremlagt til politisk behandling i starten af det nye år.

I bilag 7 kan ses en generel beskrivelse af, hvad et batterianlæg er, og hvordan det kan se ud.

*Tysinge Mose og Bonderup Gods*

Ved den indledende høring af Bukkerup er der i flere af høringssvarene givet udtryk for bekymring for solcelleanlæggets visuelle påvirkning af landskabet sammen med et solcelleanlæg ved Tysinge Mose. Processen for Tysinge Mose er endnu ikke startet op. Det er administrationens anbefaling, at Tysinge Mose og Bonderup Gods gives et afslag på grund af deres påvirkning af landskab og/eller lokalområdet. Se vurderingen af den enkelte ansøgning i bilag for uddybning.

### *Fremadrettet proces*

Administrationen har modtaget en række yderligere ansøgninger om planlægning for vedvarende energianlæg. Ansøgningerne vil blive behandlet, når de nuværende prioriterede ansøgninger er afsluttet. Hvis indstillingen om afslag til Tysinge Mose og Bonderup Gods følges, vil administrationen forberede en ny prioriteringssag for udvælgelse af hvilke vedvarende energianlæg, der skal igangsættes planlægning for. Administrationen har løbende dialog med ansøgerne og vil orientere dem som har fremsendt ansøgninger om, at de skal opdatere deres ansøgning i forhold til udpegningerne i Kommuneplan 2024, hvis de ønsker dem behandlet igen. Alt efter hvordan de forskellige processer afsluttes, antallet af ansøgninger, der skal behandles og andet prioriteret planarbejde, så vil en ny prioriteringssag for vedvarende energianlæg kunne fremlægges til politisk behandling medio 2026.

### *Planlagte solcelleanlæg*

Flere solcelleanlæg oplever økonomiske udfordringer på nuværende tidspunkt, som blandt andet skyldes faldende elpriser i løbet af dagen, manglende mulighed for lagring af strøm, stigende renter og udgifter til etablering, som har gjort solcelleanlæggene økonomisk usikre. Holbæk Kommune har siden 2021 planlagt for to solcelleanlæg, [Mørkøv](#) og [Severinsmide](#). Ingen af solcelleanlæggene er realiseret, og administrationen er i øjeblikket ikke i dialog med lodsejerne eller ansøgerne om etablering af solcelleanlæggene.

### Økonomiske konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Holbæk Kommune.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Alt efter hvilke ansøgninger der imødekommes, så vil det få forskellige miljø- og klimamæssige konsekvenser. Målsætningen i Klimastrategien Holbæk 2050 er i 2030, at der produceres mere end 250 GWh fra solceller. Etablering af solcelleanlæg vil være med til at realisere målsætningen for solcelleproduktion i Holbæk 2050, og målsætningen om CO<sub>2</sub>-neutralitet i 2050.

## Høring

I forbindelse med planprocessen for et solcelleanlæg, så skal kommunen følge Planlovens regler om høringer. Det betyder, at der vil være to høringsperioder. Først en 14 dages høring af afgrænsningen af miljøkonsekvensrapport og senere en minimum otte ugers høring af planforslagene (forslag til kommuneplantillæg, forslag til lokalplan, miljøkonsekvensrapport og udkast til VVM tilladelse).

## Lovgrundlag

[Planloven](#)

### Supplerende sagsfremstilling

Efter udsættelsen af dagsordenspunktet i september 2025 af Udvalget for Klima, Miljø og Natur og Udvalget for Plan, Bolig og Lokal Udvikling har administrationen afsøgt svar på mere information omkring batterianlæg (BESS).

Et BESS-anlæg er en battericontainer med cirka samme størrelse som en 20-fods skibscontainer. Indholdet i en battericontainer er typisk:

- Battericeller: Typisk lithiumion, som lagrer energien, men den teknologisk udvikling går stærkt.
- Batteristyring (BMS): Overvåger batteriernes tilstand og beskytter mod fejl.
- Strømstyring (PCS): Omformer strømmen til brug i elnettet.
- Køling og ventilation: Holder batterierne på sikker temperatur.
- Brandsikring: Systemer til at opdage og bekæmpe brand.

Administrationen har været i dialog med European Energy i forhold til hvor mange batterier de ønsker at opstille ved Bukkerup. For at sikre en stabil og effektiv strømproduktion, ønsker European Energy at tilføje et batterianlæg med en kapacitet på ca. 65 MW og en lagringsevne på 260 MWh (svarende til 4 timers drift).

Batterianlægget vil fylde omkring 1,3 hektar og bestå af op til 60 battericontainere. Selve containerne og teknikbygningerne fylder ca. 12 % af de 1,3 hektar. Resten af arealet bruges til sikkerhedsafstande, veje og vendepladser. Hvis hele arealet ikke bruges til batterier, vil det i stedet blive dækket med solceller. Batterianlægget placeres inden for

solcelleanlæggets område sammen andre tekniske anlæg, der er nødvendige for nettilslutningen af solcelleanlægget. Batterierne placeres på punktfundamenter med stabilgrus.

Den endelige placering af batterierne indenfor det udlagte område i lokalplanen vil ske i dialog med Vestsjællands Brandvæsen således at deres retningslinjer for disse anlæg kan overholdes.

## **Sagens forløb**

01/09/2025 Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Udsat.

03/09/2025 Udvalget for Plan, Bolig og Lokal Udvikling

Udsat.

10/09/2025 Økonomiudvalget

Beslutning ikke frigivet

## **Bilag**

Bilag 1 - Bukkerup Ansøgning

Bilag 2 - Bukkerup vurdering

Bilag 3 - Tysinge Mose, Bonderup Gods og Store Merløse Ansøgning

Bilag 4 - Tysinge mose vurdering

Bilag 5 - Bonderup Gods vurdering

Bilag 6 - Bukkerup Solcellepark placering af batterianlæg og transformerstation

Bilag 7 - General præsentation af batterianlæg

## **Punkt 114: Beslutning om affaldsordning for asbestholdigt affald**

25-004743

### **Beslutning**

V stillede følgende ændringsforslag:

Den nuværende affaldsordning for aflevering af asbestplader fastholdes, idet antallet af asbestplader øges til 50.

Imod stemte 2 (A og Ø).

For dette ændringsforslag stemte 2 (V).

Forslaget er dermed bortfaldet.

Hovedindstillingen indstilles herefter ikke godkendt.

For hovedindstillingen stemte 2 (A og Ø).

Imod stemte 2 (V).

Afbud: Signe Nina Egholm

### **Sagsfremstilling**

#### **Indstilling**

Administrationen indstiller, at:

1. den nuværende affaldsordning for aflevering af asbestplader på genbrugspladserne fastholdes

#### **Alternativ indstilling**

Administrationen indstiller, at:

1. der etableres en henteordning for asbestholdigt affald, som er fuldt brugerbetalt

#### **Resume**

På baggrund af tidligere drøftelsessag i Udvalget for Klima, Miljø og Natur foranlediget af initiativsag fra Søren Stavnskær (UP) på kommunalbestyrelsesmøde den 20. november 2024, har administrationen vurderet mulighederne for bortskaffelse af asbestaffald i Holbæk Kommune. Det skal besluttes, om den nuværende ordning skal fortsætte, hvor borgerne kan aflevere op til 15 asbestplader pr. husstand pr. uge, eller selv stå for at bortskaffe direkte til deponi ved større mængder. Alternativt skal det besluttes, om der skal etableres en henteordning for asbestholdigt affald.

#### **Sagsgang og sagstype**

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Kommunalbestyrelsen

Beslutningssag

#### **Sagshistorik, henvisninger**

Kommunalbestyrelsen d. 20. november 2024: [Pkt. 59 - Initiativsag fra Søren Stavnskær \(UP\) – Henteordning for asbestaffald](#)

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 3. februar 2025: [Pkt. 13 - Åbent punkt - Drøftelsessag om etablering af henteordning for asbest](#)

Kommunalbestyrelsen d. 27. august 2025: [Pkt. 163 - Beslutning om at fastholde nuværende affaldsordning for aflevering af asbestplader på genbrugspladserne i Holbæk Kommune](#)

## Beskrivelse af sagen

Pr. 1. januar i 2025 trådte en ny lovgivning i kraft om, at private personer ikke selv må nedtage asbesttage. Der var i den forbindelse en stor stigning i antallet af boliger i Holbæk Kommune, som op til den 31. december 2024 fik taget deres gamle asbesttage ned, hvilket kom til udtryk i mange sager om anvisning af asbestholdigt affald til deponi. Det har efterfølgende fundet tilbage til et leje, som det lå på de forgangne år.

Kommunalbestyrelsen og Udvalget for Klima, Miljø og Natur har det seneste år flere gange vendt mulige affaldsordninger for asbestaffald. Kommunalbestyrelsen besluttede senest den 27. august 2025 at sende en beslutningssag retur til Udvalget for Klima, Miljø og Natur, inden Kommunalbestyrelsen kunne træffe beslutning om asbestaffald. Kommunalbestyrelsen ønskede, at der blev afdækket to forhold:

1. Hvordan kan nogle kommuner noget, som Holbæk Kommune ikke kan. Det vil sige lave en asbestordning, hvor dele af ordningen betales direkte af borgeren og andet af fællesskabet over affaldsgebyret?
2. Om det er muligt at lave en sorteringsordning, hvor det ikke er den generelle pris for affaldsordningen, der samlet set bliver dyrere, så det ikke kommer til at gå ud over alle?

### *Vedrørende punkt A*

Administrationen har tidligere kontaktet Energistyrelsen og Codex Advokater for at afklare hvad kommunen lovligt kan gøre på baggrund af den oprindelige initiativsag (se sagshistorik). Administrationen har igen kontaktet Energistyrelsen med henblik på en udtalelse om, hvordan de vurderer de forskellige asbestordningers finansieringer. De fastholder, deres tidligere udtalelse om, at de ikke kan udtale sig om konkrete ordninger. I stedet refererer de til miljøbeskyttelsesloven, hvor der står, at Kommunalbestyrelsen skal fastsætte gebyrer til dækning af udgifter til planlægning, etablering, drift og administration af affaldsordninger.

I affaldsbekendtgørelsen, som har hjemmel i miljøbeskyttelsesloven, fremgår det, at en affaldsordning skal være omkostningsægte, det vil sige, at et gebyr skal svare til de faktiske omkostninger ved at drive en affaldsordning. Det gælder henteordninger (hos borgerne) såvel som bringeordninger (til genbrugspladser). Forsyningstilsynet er ansvarlig for at føre tilsyn med, om kommunerne overholder dette.

Administrationen har ikke mulighed for yderligere afdækning af spørgsmålet om, hvordan nogle kommuner kan finansiere en henteordning for asbest, hvor ikke alle de reelle omkostninger er medtaget, og hvorfor der kan være så store prisforskelle kommunerne i mellem. Administrationen henviser til udtalelsen fra den eksterne advokat, som beskriver en ordning, hvor ”forurener betaler-princippet” presses til det yderste, som en gråzone (se bilag 3). Administrationen oplever, at Forsyningstilsynet har fokus på, at ordningerne skal være omkostningsægte. Administrationen kan derfor ikke anbefale ordninger, der kan skabe tvivl om ordningens forudsætninger.

### *Praksis i Viborg Kommune og Odsherred Kommune*

Administrationen har på baggrund af henvisningen på Kommunalbestyrelsesmødet den 27. august 2025 vedrørende lovligheden af asbestordningen i Viborg Kommune undersøgt denne ordning yderligere. Viborg Kommune oplyser, at deres asbestordning er en fuldt brugerbetalt henteordning. Borgerne bestiller afhentning af deres asbestaffald hos Revas, som driver affaldsordningen i kommunen. Det er en gebyrfinansieret henteordning, og den enkelte borger opkræves direkte for dette. Alle omkostningerne til ordningen er indregnet i den pris pr. ton, som opkræves hos borgerne. Det er inklusive bigbags, transport, deponipris, administrationspris m.m. Den er derved omkostningsægte og fuldt brugerfinansieret. Ordningen i Viborg Kommune koster 1.549 kr. for en bigbag til maksimalt 1 ton.

Odsherred Kommune har i februar 2025 indført en lignende ordning, som også er fuldt brugerfinansieret. En bigbag til maksimalt 1,5 ton koster i Odsherred Kommune 4.150 kr.

Det vil i Holbæk Kommune være muligt at lave en tilsvarende ordning som i henholdsvis Viborg og Odsherred Kommune. En sådan ordning blev præsenteret for Udvalget for Klima, Miljø og Natur i en drøftelsessag den 3. februar 2025. Her præsenterede administrationen et estimat for prisen på en ordning på 9.563 kr. for tre bigbags på 1 ton som svarer til et typisk parcelhustag. Det vil sige 3.187 kr. for én bigbag på 1 ton. Prisen er udregnet i forhold til 75 anmeldelser årligt, og prisen kan variere alt afhængigt af, hvor mange der benytter tilbuddet.

Prisen for deponiaffald pr. ton kan variere meget fra kommune til kommune. Der kan være store forskelle på deponiprisen på de forskellige modtageanlæg i landet. Jo flere højdemeter et deponianlæg har, jo dyrere bliver det. F.eks. er deponianlægget, som Viborg Kommune benytter, forholdsvist lavt/fladt og ikke så højt, som Audebo Deponi i Holbæk Kommune, hvor deponiaffaldet aflæsses oppe i 17-20 meters højde.

#### *Vedrørende punkt B*

En asbestordning, hvor det generelle affaldsgebyr ikke samlet set bliver dyrere, er mulig, hvis der indføres en fuldt brugerbetalt ordning, som det er tilfældet i både Viborg og Odsherred Kommune.

#### *Nuværende ordning*

Administrationen anbefaler at fastholde den nuværende ordning, hvor en husstand kan aflevere maksimalt 15 asbestplader på en genbrugsplads pr. uge pr. husstand. Ordningen er tiltænkt mindre reparationer og aflevering af enkelte tagplader fra for eksempel et skur eller lille garage. Fors A/S betaler for deponeringsafgift og transport og finansiering sker via grundgebyret, som blandt andet dækker genbrugspladsordningen.

Administrationen anbefaler endvidere, at kommunen fortsætter med at anvise større mængder asbestholdigt affald til deponi, hvor borgerne selv arrangerer kørsel og betaler for alle omkostningerne i forbindelse med deponihåndteringen. Ved anvisning til deponi er der tale om større mængder asbestaffald og typisk over 1 ton. Affaldet anmeldes til kommunen, som anviser dette til aflevering til deponi på et modtageanlæg. Kommunen anviser affaldet til deponiet Audebo Miljøcenter, hvor der opkræves en deponiafgift på 2.194 kr. inklusiv. moms pr. ton. Det vil sige, at der er 100% egenbetaling.

Fordelene ved den nuværende ordning er, at det er en velfungerende ordning, hvor transportørerne konkurrerer om afhentning, da borgerne selv vælger, hvilken vognmand eller transportør, som skal benyttes. Borgere kan også selv vælge at transportere asbesten til deponiet. For nogle borgere kan det give en billigere løsning end at få hentet det med bigbags af Fors A/S.

#### *Alternativ indstilling*

Den alternative indstilling vedrører en mulig henteordning for asbestholdigt affald, som er sammenlignelig med ordningerne i Viborg og Odsherred, hvor forureneren betaler. Ordningen er dermed fuldt brugerbetalt. I en sådan ordning bestiller borgeren bigbags og afhentning hos Fors A/S. Betalingen dækker bigbags, transport, deponeringsafgift og administration. Dette afregnes direkte med borgeren efter afhentning. Fors A/S har tidligere estimeret en forventet pris på 3.187 kr. for én bigbag på 1 ton.

Denne ordning vil være et alternativ til at borgeren selv finder en transportør eller selv skal aflevere på deponiet. Ordningen vil være i konkurrence med det private erhvervsliv i Holbæk Kommune og vil være frivillig at anvende. Holbæk Kommune skal ved denne ordning, stadig anvise det deponiegnede affald, som det er tilfældet i dag og som beskrevet tidligere.

Hvis den alternative indstilling besluttet, kræver det en ændring af kommunens affaldsregulativer. Affaldsregulativerne skal politisk besluttes.

### **Økonomiske konsekvenser**

#### *Nuværende ordning:*

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Holbæk Kommune, da man fortsætter som hidtil.

#### *Alternativ ordning (henteordning):*

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Holbæk Kommune, da ordningen er fuldt brugerbetalt.

### **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Der er umiddelbart ingen miljø- og klimamæssige konsekvenser for Holbæk Kommune ved hverken hovedindstillingen eller den alternative indstilling

### **Lovgrundlag**

[BEK nummer. 1743 af 30/12/2024 om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører med videre.](#)

### **Bilag**

Bilag 1 - Vurdering fra Codex advokater.pdf

Bilag 2 - Svar fra Energistyrelsen.pdf

Bilag 3 - Codex Advokateres vurdering af svar fra Energistyrelsen.pdf

# Punkt 115: Drøftelse af budgetopfølgning september 2025

25-016837

## Beslutning

Drøftet.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. Budgetopfølgning ultimo september måned 2025 drøftes

### Resume

Der er udarbejdet budgetopfølgning for september måned 2025.

### Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Drøftelsessag

## Sagshistorik, henvisninger

[Kommunalbestyrelsesmøde den 24.05.2023 punkt 102: Beslutning om Budgetrevision 2](#)

## Beskrivelse af sagen

Kommunalbestyrelsen besluttede på møde den 24. maj 2023, at alle udvalg præsenteres for månedlige budgetopfølgninger. Derfor udarbejdes fremadrettet budgetopfølgninger i de måneder, hvor der ikke bliver udarbejdet budgetrevisioner.

Budgetopfølgningen forholder sig alene til driften på udvalget.

Budgetopfølgningen kan ses af bilaget og indeholder en oversigt over den forventede afvigelse på udvalgets politikområder. Opfølgningen viser også handlinger, der er igangsat, for at kompensere for forventninger om eventuelle stigende udgifter.

### Økonomiske konsekvenser

Der er ikke andre økonomiske konsekvenser end dem der fremgår af sagsfremstillingen.

## Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Der er ingen miljø- og klimamæssige konsekvenser.

## Bilag

Budgetopfølgning september - Udvalget for Klima Miljø og Natur

# Punkt 116: Orientering om oprensning af olieforurening på Chr. F. Jensensvej 6 i Jyderup

23-018196

## Beslutning

Indstilles taget til efterretning.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Administrationen indstiller at:

1. orienteringen om, at der meddeles påbud til grundejer om fuldstændig oprensning af olieforurening på Chr. F. Jensensvej 6 i Jyderup, samt at det på sigt vil medføre en udgift for Holbæk Kommune, tages til efterretning

## Resume

Med denne sag orienteres der om, at der vil blive meldt påbud om fuldstændig oprensning af olieforurening på Chr. F. Jensensvej 6 i Jyderup. Der er spildt 600-1200 liter fyringsolie fra indendørs fyr. Når Holbæk kommune meddeler påbud om oprensning er kommunen ifølge jordforureningslovens bestemmelser forpligtet til at forestå den del af udgiften som overstiger forsikringssummen. Denne forventes at blive på mellem kr. 2.377.840, og kr. 3.727.840

## Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen

Orienteringssag

## Beskrivelse af sagen

På Chr. F. Jensensvej 6, i Jyderup har der været et spild med fyringsolie, formentlig stammende fra en utæt flowkontrol, der sidder på olieledningen før fyret i fyrrummet. Herfra har olien spredt sig gennem betongulvet og til jorden under fyrrummet, hvorfra olien har spredt sig videre ud, Fig. 1.

Holbæk Kommune modtog i juni 2025 en undersøgelsesrapport udarbejdet af Niras for Topdanmark forsikring/oliebranchens Miljøpulje med en vurdering af forureningens omfang og mulige afværge-scenarier. I rapporten er der gennemgået tre løsningsforslag, som både omfatter både hel og delvis oprensning af forureningen.

Den løsningsmodel, der både medtager økonomiske forhold og sikkerhed for oprensning indebærer en bortgravning af forurening, svarende til løsningsforslag 1.

Dette løsningsforslag kommer til at medføre bortgravning af betongulv og forurenede jord, understøtning af vægge, samt fraflytning af lejere på ejendommen. Efter endt oprensning vil gulv med mere blive reetableret. I den aktuelle sag er rådgivers vurdering, at dette er mere økonomisk rentabelt end at rive bygningen ned og betale værdien af bygningen, som er alternativet. Det pålægger grundejer at afholde udgifter til genhusning, og det er en personlig belastning for beboerne at skulle genhuses, så der er derfor et ønske om at sikre så kort periode med anlægsarbejde som muligt.

Holbæk Kommune, skal betale udgifter, der overstiger forsikringssummen. I praksis udsteder Holbæk Kommune et påbud til grundejer, som forsikringen og Holbæk Kommune derefter skal dække udgifterne til gennemførelsen.

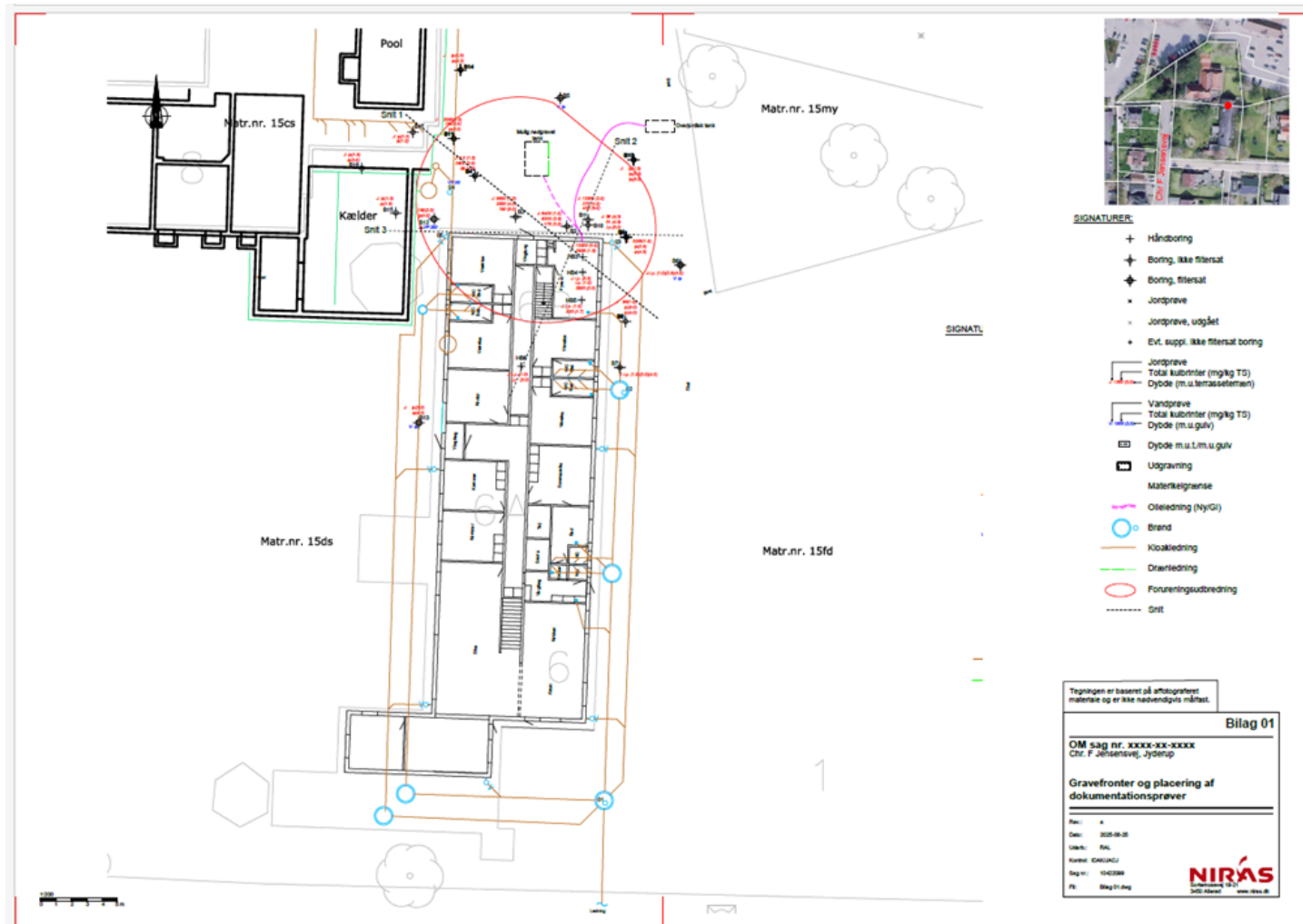


Fig. 1. Situationsplan

## Økonomiske konsekvenser

Orienteringen har ingen økonomiske konsekvenser i indværende år, men meddelelsen af påbuddet vil have en økonomisk konsekvens i 2026.

Prisen er samlet vurderet til kr. 7.540.000,-. I den vurdering er indlagt et beløb på uforudsete udgifter på kr. 1.350.000,-, som i tilfælde af at der ingen uforudsete udgifter er, vil være et beløb, der så ikke skal anvendes.

Ifølge jordforureningsloven skal olietankforsikringen dække kr. 3.812.160,-. Udgifter derudover skal afholdes af Holbæk Kommune.

Det vil derfor betyde at den samlede, forventede udgift for Holbæk Kommune vil være mellem kr. 2.377.840,- og kr. 3.727.840,- til at dække udgifterne til oprensning fra olieforureningen.

Der vil blive fremlagt en beslutningssag om frigivelse af midlerne på en tillægsbevilling i 2026.

Miljø- og klimamæssige konsekvenser

Ejendommen ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Forureningen vurderes ikke at påvirke nogle af de eksisterende vandforsyninger. Med oprensningen vil grundvandet ikke blive forurenet i fremtiden.

## Høring

Påbuddet skal i høring hos både grundejer, Topdanmark og Region Sjælland, som alle har mulighed for at klage over afgørelsen. Fire ugers høringsperiode starter i december 2025.

Lovgrundlag

[Jordforureningsloven § 48](#), [Jordforureningsloven § 49](#)

## Bilag

Chr. F. Jensensvej 6, Jyderup\_Undersøgelsesrapport\_2025-06-30

# Punkt 117: Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3, juli - september 2025

25-016136

## Beslutning

Taget til efterretning.

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Administrationen indstiller, at:

1. orienteringen om afgørelser fra perioden juli - september 2025 på ansøgninger om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 tages til efterretning.

### Resume

Udvalget for Klima, Miljø og Natur har på udvalgsmødet i august 2023 bedt om at blive orienteret kvartalsvis om alle dispensationer på naturområdet. Med denne sag orienteres om afgørelser på ansøgninger om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 fra perioden juli-september 2025.

### Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur  
Orienteringssag

### Sagshistorik, henvisninger

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 4. november 2024: [punkt 126 Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelsesloven juli-september 2024](#)

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 3. februar 2025: [Punkt 18 Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelsesloven oktober til december 2024](#)

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 5. maj 2025: [Punkt 57 orienteringen om afgørelser fra perioden juli - september 2025](#)

Udvalget for Klima, Miljø og Natur d. 1. september 2025: [Punkt 92 Orientering om dispensationer fra naturbeskyttelsesloven juli- september 2025](#)

### Beskrivelse af sagen

#### *Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3*

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 3 må man ikke foretage ændringer i tilstanden på beskyttede søer, vandløb, moser, enge, heder, overdrev, strandsumpe og strandenge.

Kommunen kan jf. naturbeskyttelsesloven § 65 i særlige tilfælde dispensere fra § 3. Dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3, kan meddeles ud fra følgende begrundelse:

- indgrebene er naturforbedrende eller er nødvendig for plejen af naturarealet
- indgrebene har andre samfundsmæssige hensyn, og der findes ikke alternative placeringer/løsninger udenfor beskyttet natur. Det kan f.eks. være rensning i regnvandsbassiner, etablering af motorvej, gravning af råstoffer eller rekreative interesser for offentligheden.

Om der kan meddeles dispensation i de enkelte tilfælde, vil bero på en konkret vurdering. Alle dispensationssager sagsbehandles af administrationen.

Administrationen har i perioden juli - september 2025 meddelt 2 dispensationer og 0 afslag fra naturbeskyttelseslovens § 3. Sagerne fremgår af bilag 1.

De 2 afgørelser er:

- Holbækvej 298, 4440 Mørkøv – Dispensation til at omforme, oprense og rydde omkring søen.
- Holbæk Fælled (Høengen) – Dispensation til rydning af omkring fem vandhuller.

#### *Holbækvej 298, 4440*

Holbæk Kommune har købt ejendommen med henblik på at rejse skov, men også for at skabe mere og bedre våd natur. Kommunen har derfor søgt dispensation til at foretage forskellige tiltag, som skal forbedre naturtilstanden i en eksisterende beskyttet sø. Der er søgt om at oprense søen, for at fjerne næring, rydning i bevoksningen omkring søen, for at skabe bedre lysforhold, samt at omforme søens bredder, så de bliver mindre stejle. Sidstnævnte vil forbedre søens naturtilstand generelt, samt øge søens egnethed for bl.a. padder og andre dyr, som derved lettere kan komme til og fra søen.

Da tiltagende er naturforbedrende, er der meddelt dispensation til de ønskede tiltag

#### *Holbæk Fælled (Høengen)*

Holbæk Fælled blev fredet i 2014. Det overordnede formål med fredningen er at bevare og forbedre Fælledens landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter samt at naturværdierne opretholdes og forbedres ved naturpleje.

For at sikre optimal naturpleje og forbedring af naturtilstanden er der søgt dispensation til at rydde pil omkring fem vandhuller. Dette vil skabe mere lys til vandhullerne og i særdeleshed gavne bilag IV-arterne Spidssnudet Frø og Stor Vandsalamander. Lysåbne vandhuller er afgørende for at opretholde, de tidligere registrerede, store bestande af Spidssnudet frø og Stor vandsalamander og gavner samtidig en masse andre plante- og dyrearter i området. Da Holbæk fælled samtidig indeholder arealer, hvor pilekrat ikke ryddes, sikres der variation i naturen i området.

Da tiltaget er naturforbedrende, er der meddelt dispensation til de ønskede tiltag.

#### **Næste orientering**

Næste orientering om afgørelser på ansøgninger om dispensationer fra naturbeskyttelseslovens § 3 er januar 2025.

#### **Økonomiske konsekvenser**

Der er ingen økonomiske konsekvenser.

#### **Miljø- og klimamæssige konsekvenser**

Hvis et projekt har en væsentlig påvirkning på natur beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3, vil projektet kræve en dispensation.

Dispensation kan kun meddeles, hvis forholdet vurderes at være naturforbedrende eller samfundsmæssigt nødvendigt, samt der ikke findes alternative placeringer. En dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, vil derfor altid medføre en form for påvirkning på det beskyttede naturareal og vil derfor have en indvirkning på naturtilstanden.

De to dispensationer der er givet i perioden er begge meddelt på baggrund af deres naturforbedrende karakter

#### **Lovgrundlag**

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 927 af 28. juni 2024.

#### **Bilag**

Bilag 1 - kort

# Punkt 118: Orienteringer

## Beslutning

Afbud: Signe Nina Egholm

## Sagsfremstilling

## Indstilling

Eventuelle orienteringer fra formanden

Eventuelle orienteringer fra medlemmerne

Eventuelle orienteringer fra direktionen

Forventede sager på de næste tre ordinære møder i udvalget:

- December Beslutning om endelig vedtagelse af tillæg 3 til spildevandsplanen 2020-2030, med ændring af regnvandshåndtering
- December Beslutning om opkrævning af gebyrer for rottebekæmpelse og skorstensfejning
- December Beslutning om at godkende Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse
- December Beslutning om at igangsætte udarbejdelse af jordstrategi.
- December Beslutning om principvedtagelse af omlægningsplan i forbindelse med Den Grønne Trepårt
- December Beslutning om godkendelse af ny gebyrtakst for sagsbehandling i forbindelse med selektiv nedrivning
- December Beslutning om godkendelse af ny gebyrtakst for miljøtilsyn, tilladelser og miljøgodkendelser for virksomheder og husdyrbrug
- December Orientering om status på økonomi for grødeskæring
- December Orientering om det videre forløb for Det Mobile Klimahus

Oversigt over kommende borgermøder for kerneområdet Klima, Miljø og Erhverv.

Udvalgsmedlemmerne har ikke mødepligt til borgermøderne.

Der er ingen indmeldte borgermøder

# Sagsgang og sagstype

Udvalget for Klima, Miljø og Natur

Orienteringssag

## **Punkt 119: Underskriftsark**

### **Beslutning**

Afbud: Signe Nina Egholm